



**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ (Ε.Δ.Π.) LEADER**

Α/Α Πρακτικού 02/2014
Ημερομηνία συνεδρίασης 17/03/2014
Τόπος Γραφεία ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε., Θεσσαλονίκης 46, Βέροια

Μέλη Ε.Δ.Π. LEADER / Παρόντες :

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ ΠΟΥ ΕΚΠΡΟΣΩΠΕΙ	ΠΑΡΩΝ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1)	Καραπαναγιωτίδης Κων/νος	Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας	Παρών	Πρόεδρος Ε.Δ.Π. LEADER
2)	Μάντσιος Δημήτριος	Ένωση Ξενοδόχων Ν. Ημαθίας	Παρών	Αντιπρόεδρος Ε.Δ.Π. LEADER
3)	Καγκελίδης Αντώνιος	Π.Α.Σ. Πατρίδας ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΧΩΡΑΦΑΣ	Παρών	Μέλος Ε.Δ.Π. LEADER

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία βάσει του Κανονισμού Λειτουργίας της Ε.Δ.Π. LEADER (Άρθρο 7^ο), κηρύσσεται η έναρξη της συνεδρίασης και αρχίζει η εξέταση των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης:

Θέμα 1^ο: *Κατακύρωση των αποτελεσμάτων των Επιτροπών Αξιολόγησης, για τις επενδυτικές προτάσεις που υποβλήθηκαν στα πλαίσια της 2^{ης} Προκήρυξης του τοπικού προγράμματος Προσέγγισης LEADER της Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.*

.....

Δεδομένα και Στοιχεία Τεκμηρίωσης :

Θέμα 1^ο: *Κατακύρωση των αποτελεσμάτων των Επιτροπών Αξιολόγησης, για τις επενδυτικές προτάσεις που υποβλήθηκαν στα πλαίσια της 2^{ης} Προκήρυξης του τοπικού προγράμματος Προσέγγισης LEADER της Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.*

Η Ε.Δ.Π. LEADER, έλαβε υπόψη της ότι η μεθοδολογία που ακολούθησαν οι Επιτροπές Αξιολόγησης της Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ Α.Ε. για την αξιολόγηση και επιλογή των έργων των υποψηφίων τελικών αποδεκτών, βασίζεται στα κριτήρια επιλεξιμότητας και επιλογής που έχουν τεθεί από την Ο.Τ.Δ. και έχουν εγκριθεί από το Υπουργείο Αγροτικής & Τροφίμων, κατά την προκήρυξη κάθε μέτρου και υπομέτρου (και είναι ήδη γνωστά στους υποψήφιους επενδυτές) και ενσωμάτωσε τις παρακάτω βασικές αρχές, παρέχοντας εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης:

- α) Διασφάλιση διακριτών φάσεων αξιολόγησης και επιλογής
β) Τεκμηρίωση των επιλογών βάσει των Προδιαγραφών των Φακέλων Υποψηφιότητας
Παρουσιάστηκαν στη συνέχεια τα Πρακτικά των Επιτροπών Αξιολόγησης ανά Υπομέτρο:



**Ευρωπαϊκό
Γεωργικό Ταμείο
Αγροτικής
Ανάπτυξης:
Η Ευρώπη επενδύει
στις αγροτικές
περιοχές**



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΤΡΟΦΙΜΩΝ**



**ΠΑΑ 2007-
2013**



LEADER



**Αναπτυξιακή Ημαθίας – ΑΝ. ΗΜΑ. Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΝΟΜΟΥ
ΗΜΑΘΙΑΣ Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΤΑΙΡΙΑ Ο.Τ.Α.**

2η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER

ΑΞΟΝΑ 4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013

Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου L123

Δράσεις L123α & 123β

Στην Βέροια σήμερα 14 Μαρτίου 2014 και ώρα 09:00 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων του Υπομέτρου L123 – Δράση L123α, όπως ορίσθηκε με την από 7/1-10-2013 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

- 1. Δόρη Γεώργιο** – Οικονομολόγο Λογιστή, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER
- 2. Ατσάλου Ελένη** – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER
- 3. Αδαμίδου Ευαγγελία** – Δικηγόρο, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER
- 4. Καραγιάννη Αθανάσιο** – Οικονομολόγο, Στέλεχος της ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.
- 5. Παπαγεωργίου Γρηγόριο** – Πολ. Μηχανικό, Στέλεχος της ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.
- 6. Τρύφων Αντώνιο** – Γεωπόνο, Στέλεχος της ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.

Αφού έλαβε υπόψη της το θεσμικό πλαίσιο: Κριτήρια Επιλεξιμότητας Πράξης και τα Κριτήρια Επιλογής δράσεων, όπως διαμορφώθηκαν από την Ο.Τ.Δ. και εγκρίθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, προχώρησε στην εξέταση και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων υποψηφιότητας σε όλες τις επιμέρους δράσεις του Υπομέτρου L123.

Δράση L123α – Αύξηση της αξίας των γεωργικών προϊόντων

Στην δράση αυτή υποβλήθηκαν συνολικά πέντε (5) επενδυτικά σχέδια, συνολικού προϋπολογισμού 1.601.445,08 ευρώ -σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 1ης προκήρυξης είναι 1.573.712,40 ευρώ,:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Ιωακειμίδου Μ. – Αλιτζανίδου Α. Ο.Ε. Δημιουργία οικοτεχνίας παραδοσιακών ειδών διατροφής (Τομέας 9, Δράσεις 9.8 –ε, 9.9, Κ.Α.Δ. 10.39.14., 10.39.18., 10.39.22.)	131.560,00
2	Βελισσαρίδης Ευγένιος Ψυγείο αγροτικών προϊόντων (Τομέας 9. Δράση 9.1.)	423.940,98
3	Αφοί Καλαϊτζίδη Ο.Ε. Εκσυγχρονισμός υφιστάμενης μονάδας συσκευασίας, τυποποίησης, διαλογής, συντήρησης, ψύξης, αποθήκευσης νωπών σπυροκηπευτικών (Τομέας 9 Δράση 9.3.)	497.250,00
4	Κουλουριώτης Σταύρος Επέκταση μηχανολογικού και λειτουργικού εξοπλισμού της επιχείρησης (Τομέας 9 Δράση 9.1.)	73.444,00
5	Α.Σ. Νέας Νικομήδειας Ίδρυση μονάδας συσκευασίας, παραλαβής, αποθήκευσης νωπών σπυροκηπευτικών (Τομέας 9. Δράση 9.1.	475.250,10

Η Επιτροπή Αξιολόγησης δεν προέβη στον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών των με α/α φακέλων υποψηφιότητας ③ – Αφοί Καλαϊτζίδη Ο.Ε. και ⑤ – Α.Σ. Νέας Νικομήδειας, καθώς με επιστολή τους απέσυραν τις αντίστοιχες αιτήσεις ενίσχυσης των προτάσεών τους (Αφοί Καλαϊτζίδη Ο.Ε. – α.π. εισερχομένου 124/13-3-2014 και Α.Σ. Νέας Νικομήδειας – α.π. 92/26-2-2014).

Έτσι, ο Πίνακας των υποβληθέντων επενδυτικών σχεδίων διαμορφώνεται ως ακολούθως, συνολικού προϋπολογισμού 628.944,98 ευρώ -σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 1.573.712,40 ευρώ:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Ιωακειμίδου Μ. – Αλιτζανίδου Α. Ο.Ε. Δημιουργία οικοτεχνίας παραδοσιακών ειδών διατροφής (Τομέας 9, Δράσεις 9.8 –ε, 9.9, Κ.Α.Δ. 10.39.14., 10.39.18., 10.39.22.)	131.560,00
2	Βελισσαρίδης Ευγένιος Ψυγείο αγροτικών προϊόντων (Τομέας 9. Δράση 9.1.)	423.940,98
4	Κουλουριώτης Σταύρος Επέκταση μηχανολογικού και λειτουργικού εξοπλισμού της επιχείρησης (Τομέας 9 Δράση 9.1.)	73.444,00

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για κάθε μία υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για τις παραπάνω υποβληθείσες προτάσεις.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβη στη διαδικασία της βαθμολόγησης, για τις παραπάνω προτάσεις, οι οποίες πληρούσαν τα κριτήρια επιλεξιμότητας. Βαθμολογήθηκαν με βάση τα Κριτήρια Επιλογής για τη Δράση L123α που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα IV της Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στα πλαίσια του τοπικού προγράμματος «Εφαρμογή Προσέγγισης LEADER στο Ν. Ημαθίας» και οι βαθμολογία τους παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα κατάταξης, και ως εκ τούτου **προτείνεται η αποδοχή τους.**

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
1	Κουλουριώτης Σταύρος Επέκταση μηχανολογικού και λειτουργικού εξοπλισμού της επιχείρησης (Τομέας 9 Δράση 9.1.)	67,20	1	73.444,00€

2	Ιωακειμίδου Μ. – Αλιτζανίδου Α. Ο.Ε. Δημιουργία οικοτεχνίας παραδοσιακών ειδών διατροφής (Τομέας 9, Δράσεις 9.8 –ε, 9.9, Κ.Α.Δ. 10.39.14., 10.39.18., 10.39.22.)	50,10	2	131.560,00€
3	Βελισσαρίδης Ευγένιος Ψυγείο αγροτικών προϊόντων (Τομέας 9. Δράση 9.1.)	45,10	3	423.940,98€

Δράση L123β – Αύξηση της αξίας των δασοκομικών προϊόντων

Στην δράση αυτή δεν υποβλήθηκε κανένα επενδυτικό σχέδιο.

Τα μέλη της Επιτροπής

1. Δόρης Γεώργιος
2. Ατσάλου Ελένη
3. Αδαμίδου Ευαγγελία
4. Καραγιάννης Αθανάσιος
5. Παπαγεωργίου Γρηγόριος
6. Τρύφων Αντώνιος



**Ευρωπαϊκό
Γεωργικό Ταμείο
Αγροτικής
Ανάπτυξης:**
*Η Ευρώπη επενδύει
στις αγροτικές
περιοχές*



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΤΡΟΦΙΜΩΝ**



**ΠΑΑ 2007-
2013**



LEADER



**Αναπτυξιακή Ημαθίας – ΑΝ. ΗΜΑ. Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΝΟΜΟΥ
ΗΜΑΘΙΑΣ Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΤΑΙΡΙΑ Ο.Τ.Α.**

**2η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER - ΑΞΟΝΑ
4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013**

Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου L311

Δράσεις L311-1, L311-2, L311-3, L311-4, L311-5, L311-6, L311-7, L311-8

Στην Βέροια σήμερα 14 Μαρτίου 2014 και ώρα 9:00 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων όπως ορίσθηκε με την από 7/1-10-2013 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

1. Δόρη Γεώργιο – Οικονομολόγο Λογιστή, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER
2. Ατσάλου Ελένη – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER
3. Αδαμίδου Ευαγγελία – Δικηγόρο, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER
4. Καραγιάννη Αθανάσιο – Οικονομολόγο, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.
5. Παπαγεωργίου Γρηγόριο – Πολ. Μηχανικό, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.
6. Τρύφων Αντώνιο – Γεωπόνο, Στέλεχος της ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.

Σκοπός της συνεδρίασης, ήταν η πιστοποίηση της μη υποβολής καμίας επενδυτικής πρότασης – φακέλου υποψηφιότητας στο Υπομέτρο L311, ως και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προτάσεων της 2^{ης} προκήρυξης του τοπικού προγράμματος Προσέγγιση LEADER της ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.

Τα μέλη της Επιτροπής

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 1. Δόρης Γεώργιος | 4. Καραγιάννης Αθανάσιος |
| 2. Ατσάλου Ελένη | 5. Παπαγεωργίου Γρηγόριος |
| 3. Αδαμίδου Ευαγγελία | 6. Τρύφων Αντώνιος |



Ευρωπαϊκό
Γεωργικό Ταμείο
Αγροτικής
Ανάπτυξης:
*Η Ευρώπη επενδύει
στις αγροτικές
περιοχές*



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΤΡΟΦΙΜΩΝ



ΠΑΑ 2007-
2013



LEADER



Αναπτυξιακή Ημαθίας – ΑΝ. ΗΜΑ. Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΝΟΜΟΥ
ΗΜΑΘΙΑΣ Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΤΑΙΡΙΑ Ο.Τ.Α.

2η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER

ΑΞΟΝΑ 4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013

Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου L312

Δράσεις L312-1, L312-2, L312-3, L312-4 & L312-5

Στην Βέροια σήμερα 14 Μαρτίου 2014 και ώρα 09:00 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων του Υπομέτρου L312, όπως ορίσθηκε με την από 7/1-10-2013 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

1. Δόρη Γεώργιο – Οικονομολόγο Λογιστή, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER
2. Ατσάλου Ελένη – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER
3. Αδαμίδου Ευαγγελία – Δικηγόρο, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER
4. Καραγιάννη Αθανάσιο – Οικονομολόγο, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.
5. Παπαγεωργίου Γρηγόριο – Πολ. Μηχανικό, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.

Αφού έλαβε υπόψη της το θεσμικό πλαίσιο: Κριτήρια Επιλεξιμότητας Πράξης και τα Κριτήρια Επιλογής δράσεων, όπως διαμορφώθηκαν από την Ο.Τ.Δ. και εγκρίθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, προχώρησε στην εξέταση και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων υποψηφιότητας στις επιμέρους δράσεις του Υπομέτρου L312 της 2^{ης} Προκήρυξης.

Δράση L312-1 Ιδρύσεις, επεκτάσεις και εκσυγχρονισμοί βιοτεχνικών μονάδων

Στην δράση αυτή υποβλήθηκαν συνολικά τρία (3) επενδυτικά σχέδια, συνολικού προϋπολογισμού 615.096,71 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 888.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Αρβίθης Στυλιανός Βιοτεχνική μονάδα κατασκευής γεωργικών μηχανημάτων (Κ.Α.Δ. 28.30.04., 28.30.06., 28.30.07., 28.30.08)	294.112,85
2	Καραγιάννης Ιωάννης Ίδρυση μονάδας παραγωγής αιθέριων ελαίων (L312 -1: Κ.Α.Δ. 20.53.1 L123α: Τομέας 13 Δράση 13.1)	293.672,56
3	Αφοί Β. Χατζηπάντου Ο.Ε. Εκσυγχρονισμός – επέκταση του βιοτεχνικού χώρου της Αφοί Β. Χατζηπάντου Ο.Ε. (Κ.Α.Δ. 31.09.13.)	27.311,30

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για κάθε μία υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι

συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για την παρακάτω υποβληθείσα πρόταση με την αντίστοιχη, μη εκπλήρωση των κριτηρίων που αναφέρονται:

1. Αφοί Β. Χατζηπάντου Ο.Ε.

ΓΕΝΙΚΑ: Σύμφωνα με την 2η αναλυτική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στο πλαίσιο του τοπικού προγράμματος - άρθρο 7 περιεχόμενο των προτάσεων σημείο 7.2. ο φάκελος υποψηφιότητας υποβάλλεται σε 2 αντίγραφα και επιπλέον σε ηλεκτρονική μορφή: στην υποβληθείσα ηλεκτρονική μορφή (CD), δεν υπήρχαν εγγεγραμμένα δεδομένα.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΥΝΤΑΙ

1. *Κριτήριο 2.5. Αποδεικνύεται η κατοχή ή η χρήση του ακινήτου στο οποίο προβλέπεται η υλοποίηση της πρότασης.*

Αιτιολόγηση: Δεν έχει προσκομισθεί τίτλος ιδιοκτησίας του ακινήτου που προτείνεται η υλοποίηση της πρότασης

2. *Κριτήριο 2.6. Η πρόταση είναι σύμφωνη με την περιγραφή, τους όρους και περιορισμούς της προκηρυσσόμενης δράσης*

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις (δεν φέρουν ημερομηνία) που υποβλήθηκαν από τους εταίρους της Ο.Ε. Αφοί Χατζηπάντου με περιεχόμενο κείμενο "η υφιστάμενη επιχείρηση είναι πολύ μικρή και θα εξακολουθήσει να είναι πολύ μικρή ΚΑΝ. 800/2008", δεν φέρουν θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

3. *Κριτήριο 2.9. Υπεύθυνη Δήλωση* Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής δεν φέρει θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν από τους εταίρους της Ο.Ε. δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

4. *Κριτήριο 2.10. Υπεύθυνη Δήλωση*

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής δεν φέρει θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν από τους εταίρους της Ο.Ε. δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

5. *Κριτήριο 2.15. Η πρόταση αφορά ολοκληρωμένο και λειτουργικό φυσικό αντικείμενο*

Αιτιολόγηση: Ο προτεινόμενος εξοπλισμός δεν αφορά στην παραγωγική δραστηριότητα της επιχείρησης αλλά κυρίως την υφιστάμενη εμπορική

6. *Κριτήριο 2.16. Υπεύθυνη Δήλωση*

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής δεν φέρει θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν από τους εταίρους της Ο.Ε. δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

7. *Κριτήριο 3.1. Για υφιστάμενες επιχειρήσεις να εξασφαλίζεται η νόμιμη λειτουργία τους*
Αιτιολόγηση: δεν προσκομίστηκε άδεια λειτουργίας της υφιστάμενης επιχείρησης

8. *Κριτήριο 3.2. Για υφιστάμενες επιχειρήσεις: να μην συνιστούν προβληματική επιχείρηση κατά την έννοια των κοινοτικών κατευθυντήριων γραμμών όσον αφορά κρατικές ενισχύσεις για τη διάσωση και αναδιάρθρωση προβληματικών επιχειρήσεων (Ε.Ε. C 244/1-10-04) και της παραγράφου 7 του άρθρου 1 του Καν(ΕΚ) 800/2008.*

Αιτιολόγηση: δεν προσκομίστηκε η Υπεύθυνη Δήλωση

9. *Κριτήριο 3.4. Στον υποψήφιο μέχρι και το χρόνο υποβολής της πρότασης δεν έχουν επιβληθεί διοικητικές κυρώσεις για παραβίαση Κοινοτικών Κανονισμών ή Εθνικής Νομοθεσίας σε σχέση με την υλοποίηση έργων*

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής δεν φέρει θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν από τους εταίρους της Ο.Ε. δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

10. *Κριτήριο 3.5 Ο υποψήφιος δεν είναι εν ενεργεία Δημόσιος Υπάλληλος ή υπάλληλος ΝΠΔΔ κατά την έννοια του άρθρου 2 του Ν. 3528/2007, ούτε στρατιωτικός. Στην περίπτωση προσωπικών εταιρειών, ο περιορισμός ισχύει για όλα τα μέλη τους. Στην περίπτωση λοιπών εταιρειών, ο περιορισμός ισχύει για τον Πρόεδρο, το Δ/ντα Σύμβουλο και το νόμιμο εκπρόσωπο. Το κριτήριο δεν εξετάζεται στην περίπτωση Συνεταιρισμών.*

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής δεν φέρει θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν από τους εταίρους της Ο.Ε. δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

11. *Κριτήριο 3.10. Για νομικά πρόσωπα δεν υπάρχει θέμα λύσης, εκκαθάρισης ή πτώχευσης.*

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής δεν φέρει θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν από τους εταίρους της Ο.Ε. δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

12. *Κριτήριο 3.11 Ο υποψήφιος δεν αποτελεί δικαιούχο του τοπικού προγράμματος LEADER και δεν έχει υποβάλει περισσότερες της μιας προτάσεις στο πλαίσιο της συγκεκριμένης προκήρυξης. Εφόσον ο υποψήφιος είναι φυσικό πρόσωπο, δεν μπορεί να αποτελεί εταίρο/μέτοχο νομικού προσώπου που είναι δικαιούχος στο τοπικό πρόγραμμα LEADER ή έχει υποβάλει πρόταση στο πλαίσιο της συγκεκριμένης προκήρυξης. Εφόσον ο υποψήφιος είναι εταιρεία, δεν μπορούν οι εταίροι/μέτοχοί της να είναι δικαιούχοι του τοπικού προγράμματος LEADER ή να έχουν υποβάλει πρόταση στο πλαίσιο της συγκεκριμένης προκήρυξης. Εφόσον ο υποψήφιος είναι συνεταιρισμός, το κριτήριο εξετάζεται μόνο σε επίπεδο φορέα*

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής δεν φέρει θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν από τους εταίρους της Ο.Ε. δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

13. *Κριτήριο 3.12 Ο υποψήφιος δεν είναι (ή και δεν ήταν κατά την 1η δημοσίευση της πρόσκλησης) μέλος του Δ.Σ., του Επιπέδου Λήψης Αποφάσεων και της Υπηρεσιακής Δομής της ΟΤΔ ή/και δεν είναι σύζυγος ή συγγενής α' βαθμού αυτών ή/και δεν αποτελεί παρένθετο φυσικό ή νομικό πρόσωπο αυτών*

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής δεν φέρει θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν από τους εταίρους της Ο.Ε. δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

14. *Κριτήριο 3.13 Ο υποψήφιος δεσμεύεται με Υπεύθυνη Δήλωση ότι θα καλύψει την ιδιωτική συμμετοχή που απαιτείται για την υλοποίηση της πρότασής του, σύμφωνα με το χρηματοδοτικό σχήμα.*

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής δεν φέρει θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν από τους εταίρους της Ο.Ε. δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

Με βάση την έλλειψη των παραπάνω κριτηρίων επιλεξιμότητας, ο πίνακας των προτάσεων που δεν θα προχωρήσουν στη διαδικασία βαθμολόγησης και προτείνεται η απόρριψή τους, καταρτίζεται ως ακολούθως:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Αφοί Β. Χατζηπάντου Ο.Ε. Εκσυγχρονισμός – επέκταση του βιοτεχνικού χώρου της Αφοί Β. Χατζηπάντου Ο.Ε. (Κ.Α.Δ.	27.311,30

Επομένως και για το παραπάνω ένα (1) επιχειρηματικό σχέδιο με βάση τα Κριτήρια Επιλεξιμότητας για τη Δράση L312, η Επιτροπή Αξιολόγησης, **προτείνει την απόρριψή της**.

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για κάθε μία υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για τις παρακάτω υποβληθείσες προτάσεις:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Αρβίθης Στυλιανός Βιοτεχνική μονάδα κατασκευής γεωργικών μηχανημάτων (Κ.Α.Δ. 28.30.04., 28.30.06., 28.30.07., 28.30.08)	294.112,85

2	Καραγιάννης Ιωάννης Ίδρυση μονάδας παραγωγής αιθέριων ελαίων (L312 -1: Κ.Α.Δ. 20.53.1 L123α: Τομέας 13 Δράση 13.1)	293.672,56
---	--	------------

Στη συνέχεια η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβη στη διαδικασία της βαθμολόγησης, για τις παραπάνω προτάσεις, οι οποίες πληρούσαν τα κριτήρια επιλεξιμότητας. Βαθμολογήθηκαν με βάση τα Κριτήρια Επιλογής για τη Δράση L312 που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα IV της Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στα πλαίσια του τοπικού προγράμματος «Εφαρμογή Προσέγγισης LEADER στο Ν. Ημαθίας» και οι βαθμολογία τους παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα κατάταξης, και ως εκ τούτου **προτείνεται η αποδοχή τους.**

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
1	Καραγιάννης Ιωάννης Ίδρυση μονάδας παραγωγής αιθέριων ελαίων (L312 -1: Κ.Α.Δ. 20.53.1 L123α: Τομέας 13 Δράση 13.1)	101,40	1	293.672,56€
2	Αρβίθης Στυλιανός Βιοτεχνική μονάδα κατασκευής γεωργικών μηχανημάτων (Κ.Α.Δ. 28.30.04., 28.30.06., 28.30.07., 28.30.08)	75,60	2	293.028,70€

Δράση L312-2 Ιδρύσεις, επεκτάσεις και εκσυγχρονισμοί επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών

Στην δράση, υποβλήθηκε ένα (1) επενδυτικό σχέδιο, συνολικού προϋπολογισμού 300.000,00 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 313.205,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	ΝΑΥΤΙΛΟΣ Α.Ε. Επέκταση και εκσυγχρονισμός του Ναυταθλητικού Κέντρου ΝΑΥΤΙΛΟΣ Α.Ε. (Κ.Α.Δ. 93.11.)	300.000,00

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για την υποβληθείσα πρόταση, με την αντίστοιχη, μη εκπλήρωση των κριτηρίων που αναφέρονται:

1. ΝΑΥΤΙΛΟΣ Α.Ε.

Α. ΓΕΝΙΚΑ. Σύμφωνα με την 2η αναλυτική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στο πλαίσιο του τοπικού προγράμματος - άρθρο 7 περιεχόμενο των προτάσεων σημείο 7.2. ο φάκελος υποψηφιότητας υποβάλλεται σε 2 αντίγραφα και επιπλέον σε ηλεκτρονική μορφή:

Αιτιολόγηση: Δεν υποβλήθηκε ηλεκτρονική μορφή μαζί με την αίτηση υποψηφιότητας

Β. ΓΕΝΙΚΑ. Σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ. 18 του Καταστατικού και το από 30-6-2010 Πρακτικό Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρίας που δημοσιεύθηκε νόμιμα στο με αριθμό 10605/6-10-2011 ΦΕΚ (Τεύχος ΑΕ – ΕΠΕ και Γ.Ε.Μ.Η.(την εταιρία εκπροσωπούν και δεσμεύουν ενεργώντας από κοινού και μόνον οι αναφερόμενοι σε αυτό Θώμογλου Κων/νος και ο Καλφόπουλος Ιωάννης. Η Υπεύθυνη Δήλωση ανεξάρτητης επιχείρησης έπρεπε να υποβληθεί και από τους δύο εκπροσώπους της εταιρίας.

Αιτιολόγηση: Η Υπεύθυνη δήλωση ανεξάρτητης επιχείρησης έχει υποβληθεί μόνο από τον ένα εκπρόσωπο της επιχείρησης.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

1. *Κριτήριο 2.2. Ο φάκελος υποψηφιότητας έχει συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα.*

Αιτιολόγηση: Η αίτηση ενίσχυσης δεν φέρει υπογραφή και σφραγίδα του φορέα που την υποβάλλει, ούτε το ονοματεπώνυμο του υποβάλλοντα δικαιούχου.

2. *Κριτήριο 3.1. Για υφιστάμενες επιχειρήσεις: να εξασφαλίζεται η νόμιμη λειτουργία τους.*

Αιτιολόγηση: δεν έχει προσκομιστεί στο φάκελο υποψηφιότητας, η άδεια λειτουργίας της υφιστάμενης εγκατάστασης.

Με βάση την έλλειψη των παραπάνω κριτηρίων επιλεξιμότητας, ο πίνακας των προτάσεων που δεν θα προχωρήσουν στη διαδικασία βαθμολόγησης και προτείνεται η απόρριψή του, καταρτίζεται ως ακολούθως:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	ΝΑΥΤΙΛΟΣ Α.Ε. Επέκταση και εκσυγχρονισμός του Ναυταθλητικού Κέντρου ΝΑΥΤΙΛΟΣ Α.Ε. (Κ.Α.Δ. 93.11.)	300.000,00

Επομένως και για το παραπάνω ένα (1) επιχειρηματικό σχέδιο με βάση τα Κριτήρια Επιλεξιμότητας για τη Δράση L312, η Επιτροπή Αξιολόγησης, **προτείνει την απόρριψή της.**

Δράση L312-3 Ιδρύσεις, επεκτάσεις και εκσυγχρονισμοί επιχειρήσεων παραγωγής ειδών διατροφής μετά την α' μεταποίηση

Στην δράση, υποβλήθηκε ένα (1) επενδυτικό σχέδιο, συνολικού προϋπολογισμού 300.000,00 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 615.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	ΟΙΚΟ – ΑΓΡΟ Α.Ε. Ίδρυση μονάδας παραγωγής τσίπουρου (Κ.Α.Δ. 11.01.1.)	300.000,00

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για κάθε μία υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για την παραπάνω υποβληθείσα πρόταση.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβη στη διαδικασία της βαθμολόγησης, για την παραπάνω πρόταση, η οποία πληροί τα κριτήρια επιλεξιμότητας. Βαθμολογήθηκε με βάση τα Κριτήρια Επιλογής για τη Δράση L312 που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα IV της Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στα πλαίσια του τοπικού προγράμματος «Εφαρμογή Προσέγγισης LEADER στο Ν. Ημαθίας» και οι βαθμολογία τους παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα κατάταξης, και ως εκ τούτου

προτείνεται η αποδοχή της.

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΡΟΫΠΟ- ΛΟΓΙΣΜΟΣ
1	ΟΙΚΟ – ΑΓΡΟ Α.Ε. Ίδρυση μονάδας παραγωγής τσίπουρου (Κ.Α.Δ. 11.01.1.)	44,70	1	300.000,00

Δράση L312-4 Βελτίωση επιχειρήσεων (που εντάσσονται στις δράσεις του Υπομέτρου) για τη χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (όπως φωτοβολταϊκά, αξιοποίηση βιομάζας, γεωθερμίας) με σκοπό την κάλυψη των αναγκών της επιχείρησης.

Στην δράση, δεν υποβλήθηκε καμία πρόταση. Ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 68.300,00 ευρώ

Δράση L312-5 Δικτύωση ομοειδών ή συμπληρωματικών επιχειρήσεων

Στην δράση, δεν υποβλήθηκε καμία πρόταση. Ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 68.300,00 ευρώ.

Τα μέλη της Επιτροπής

1. Δόρης Γεώργιος
2. Ατσάλου Ελένη
3. Αδαμίδου Ευαγγελία
4. Καραγιάννης Αθανάσιος
5. Παπαγεωργίου Γρηγόριος



Ευρωπαϊκό
Γεωργικό Ταμείο
Αγροτικής
Ανάπτυξης:
*Η Ευρώπη επενδύει
στις αγροτικές
περιοχές*



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΤΡΟΦΙΜΩΝ



ΠΑΑ 2007-
2013



LEADER



Αναπτυξιακή Ημαθίας – ΑΝ. ΗΜΑ. Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΝΟΜΟΥ
ΗΜΑΘΙΑΣ Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΤΑΙΡΙΑ Ο.Τ.Α.

2η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER

ΑΞΟΝΑ 4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013

Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου L313

Α. ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Δράσεις L313-1, L313-2 L313-3 & L313-4

Στην Βέροια σήμερα 14 Μαρτίου 2014 και ώρα 9:00 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων του Υπομέτρου L313, όπως ορίσθηκε με την από 07/1-10-2013 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

1. Δόρη Γεώργιο – Οικονομολόγο Λογιστή, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER
2. Ατσάλου Ελένη – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
3. Αδαμίδου Ευαγγελία – Δικηγόρο, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.

4. **Καραγιάννη Αθανάσιο – Οικονομολόγο, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.**
5. **Παπαγεωργίου Γρηγόριο – Πολιτικό Μηχανικό, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.**
6. **Παπαδόπουλο Δημήτριο – Πολιτικό Μηχανικό, Διευθυντή Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ημαθίας**

Αφού έλαβε υπόψη της το θεσμικό πλαίσιο: Κριτήρια Επιλεξιμότητας Πράξης και τα Κριτήρια Επιλογής δράσεων, όπως διαμορφώθηκαν από την Ο.Τ.Δ. και εγκρίθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, προχώρησε στην εξέταση και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων υποψηφιότητας στις επιμέρους δράσεις του Υπομέτρου L313 Α. ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ της 2^{ης} Προκήρυξης.

Δράση L313-1 Ίδρυση και εκσυγχρονισμός τοπικών κέντρων τουριστικής πληροφόρησης (γραφεία – περίπτερα ενημέρωσης και πληροφόρησης)

Στην δράση, δεν υποβλήθηκε καμία πρόταση. Ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 20.500,00 ευρώ.

Δράση L313-2 Σήμανση αξιοθέατων, μνημείων

Στην δράση αυτή υποβλήθηκε συνολικά ένα (1) επενδυτικό σχέδιο, συνολικού προϋπολογισμού 47.162,00 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 48.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Δήμος Νάουσας Προμήθεια και τοποθέτηση σήμανσης αξιοθέατων μνημείων Δ.Ε. Ανθεμίων και Ειρηνούπολης Δήμου Ηρωικής Πόλεως Νάουσας	47.162,00

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για την υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για την παραπάνω υποβληθείσα πρόταση.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβη στη διαδικασία της βαθμολόγησης, για την παραπάνω πρόταση, η οποία πληροί τα κριτήρια επιλεξιμότητας. Βαθμολογήθηκε με βάση τα Κριτήρια Επιλογής για τη Δράση L313 (Δράσεις Δημοσίου χαρακτήρα) που περιλαμβάνονται στο

Παράρτημα IV της Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στα πλαίσια του τοπικού προγράμματος «Εφαρμογή Προσέγγισης LEADER στο Ν. Ημαθίας» και οι βαθμολογία τους παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα κατάταξης, και ως εκ τούτου **προτείνεται η αποδοχή της.**

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΡΟΫΠΟ- ΛΟΓΙΣΜΟΣ
1	ΔΗΜΟΣ ΝΑΟΥΣΑΣ Προμήθεια και τοποθέτηση σήμανσης αξιοθέατων μνημείων Δ.Ε. Ανθεμίων και Ειρηνούπολης Δήμου Ηρωικής Πόλεως Νάουσας	67,70	1	47.162,00€

Δράση L313-3 Ποδηλατικές διαδρομές σε περιοχές της αγροτικής υπαίθρου

Στην δράση αυτή υποβλήθηκε συνολικά ένα (1) επενδυτικό σχέδιο, συνολικού προϋπολογισμού 63.929,80 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 63.000,00 ευρώ με συνολικό ανώτατο κόστος στη Δράση το ποσό των 300.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Δήμος Αλεξάνδρειας Ποδηλατική διαδρομή Λουτρού	63.929,80

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για την υποβληθείσα πρόταση, με την αντίστοιχη, μη εκπλήρωση των κριτηρίων που αναφέρονται:

2. ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ

A. ΓΕΝΙΚΑ. Σύμφωνα με την 2η αναλυτική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στο πλαίσιο του τοπικού προγράμματος - άρθρο 7 περιεχόμενο των προτάσεων σημείο 7.2. ο φάκελος υποψηφιότητας υποβάλλεται σε 2 αντίγραφα και επιπλέον σε ηλεκτρονική μορφή.

Αιτιολόγηση: Δεν υποβλήθηκε αντίγραφο του φακέλου υποψηφιότητας καθώς και ηλεκτρονική μορφή μαζί με την αίτηση υποψηφιότητας.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

1. Κριτήριο 2.6. Η πρόταση είναι σύμφωνη με την περιγραφή, τους όρους και περιορισμούς της προκηρυσσόμενης δράσης. Σύμφωνα με την περιγραφή της δράσης στο παράρτημα Ι

ενημερωτικό υλικό οι ποδηλατικές διαδρομές πρέπει να συνδέουν σημεία τουριστικού ενδιαφέροντος της περιοχής παρέμβασης.

Αιτιολόγηση: Από την υποβληθείσα πρόταση δεν προκύπτει σύνδεση σημείων φυσικού ή πολιτιστικού ή τουριστικού ενδιαφέροντος

3. *Κριτήριο 2.10. Η πρόταση δεν έχει ενταχθεί / οριστικά υπαχθεί σε άλλο πρόγραμμα / καθεστώς της 4ης προγραμματικής περιόδου για το ίδιο φυσικό αντικείμενο. Η πρόταση, εφόσον αφορά στο υπομέτρο L123 δεν έχει ενταχθεί για το ίδιο ή συμπληρωματικό φυσικό αντικείμενο στο μέτρο 123 του Άξονα 1 του ΠΑΑ.*

Αιτιολόγηση: δεν έχει προσκομιστεί στο φάκελο υποψηφιότητας, η Υπεύθυνη Δήλωση

4. *Κριτήριο 2.15. Η πρόταση αφορά ολοκληρωμένο και λειτουργικό φυσικό αντικείμενο.*

Αιτιολόγηση: Δεν προκύπτει ολοκληρωμένο και λειτουργικό φυσικό αντικείμενο καθώς δεν καλύπτει την προδιαγραφή της περιγραφής της δράσης στην οποία έχει υποβληθεί η αίτηση ενίσχυσης.

5. *Κριτήριο 2.16. Στην πρόταση δε δηλώνονται ψευδή και αναληθή στοιχεία.*

Αιτιολόγηση: Η Υπεύθυνη Δήλωση που υποβλήθηκε δεν φέρει θεώρηση του γνησίου της υπογραφής

6. *Κριτήριο 3.10. Για νομικά πρόσωπα δεν υπάρχει θέμα λύσης, εκκαθάρισης ή πτώχευσης*

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί στο φάκελο υποψηφιότητας Υπεύθυνη Δήλωση.

Με βάση την έλλειψη των παραπάνω κριτηρίων επιλεξιμότητας, ο πίνακας των προτάσεων που δεν θα προχωρήσουν στη διαδικασία βαθμολόγησης και προτείνεται η απόρριψή τους, καταρτίζεται ως ακολούθως:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Δήμος Αλεξάνδρειας Ποδηλατική διαδρομή Λουτρού	63.929,80

Δράση L313-4 Προβολή και προώθηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων των περιοχών

Στην δράση αυτή υποβλήθηκαν συνολικά δύο (2) επενδυτικά σχέδια, συνολικού προϋπολογισμού 61.620,00 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 34.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Αειφορική Αναπτυξιακή Μεσογείου ΑΜΚΕ Έκδοση πληροφοριακού υλικού για όλη την περιοχή παρέμβασης του νομού	34.000,00

2	Δήμος Βέροιας Προβολή και προώθηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων των περιοχών εφαρμογής της Προσέγγισης LEADER του Καλλικρατικού Δήμου Βέροιας	27.620,00
---	--	-----------

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για τις υποβληθείσες προτάσεις, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για την παρακάτω υποβληθείσα πρόταση με την αντίστοιχη, μη εκπλήρωση των κριτηρίων που αναφέρονται:

1. Αειφορική Αναπτυξιακή Μεσογείου ΑΜΚΕ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

1. Κριτήριο 2.6. Η πρόταση είναι σύμφωνη με την περιγραφή, τους όρους και περιορισμούς της προκηρυσσόμενης δράσης.

Σύμφωνα με την περιγραφή της δράσης στο παράρτημα Ι ενημερωτικό υλικό οι δράσεις προβολής των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και των χαρακτηριστικών της περιοχής αφορούν στις οικονομικές δραστηριότητες και ιδιαίτερα στον πρωτογενή και τριτογενή τομέα.

Αιτιολόγηση: Στην περιγραφή του προτεινόμενου έργου αναφέρεται σχεδιασμός και παραγωγή έντυπου ενημερωτικού υλικού που θα παρέχει τεκμηρίωση και άλλες ιστορικές πληροφορίες σχετικά με τη λαογραφία της περιοχής, συλλογή φωτογραφικού υλικού που δεν συνάδει με την περιγραφή της δράσης στην οποία υποβλήθηκε η πρόταση. Επίσης δεν αναφέρεται ο τρόπος και ο τόπος διάθεσης του παραγόμενου προϊόντος.

Με βάση την έλλειψη των παραπάνω κριτηρίων επιλεξιμότητας, ο πίνακας των προτάσεων που δεν θα προχωρήσουν στη διαδικασία βαθμολόγησης και προτείνεται η απόρριψή τους, καταρτίζεται ως ακολούθως:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Αειφορική Αναπτυξιακή Μεσογείου ΑΜΚΕ Έκδοση πληροφοριακού υλικού για όλη την περιοχή παρέμβασης του νομού	34.000,00

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για κάθε μία υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για την παρακάτω υποβληθείσα πρόταση:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1.	Δήμος Βέροιας Προβολή και προώθηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων των περιοχών εφαρμογής της Προσέγγισης LEADER του Καλλικρατικού Δήμου Βέροιας	27.620,00

Στη συνέχεια η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβη στη διαδικασία της βαθμολόγησης, για τις παραπάνω προτάσεις, οι οποίες πληρούσαν τα κριτήρια επιλεξιμότητας. Βαθμολογήθηκαν με βάση τα Κριτήρια Επιλογής για τη Δράση L313 Α. Παρεμβάσεις Δημόσιου χαρακτήρα που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα IV της Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στα πλαίσια του τοπικού προγράμματος «Εφαρμογή Προσέγγισης LEADER στο Ν. Ημαθίας» και οι βαθμολογία τους παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα κατάταξης, και ως εκ τούτου προτείνεται η αποδοχή τους.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
1	Δήμος Βέροιας Προβολή και προώθηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων των περιοχών εφαρμογής της Προσέγγισης LEADER του Καλλικρατικού Δήμου Βέροιας	67,80	1	27.620,00€

Τα μέλη της Επιτροπής

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 1. Δόρης Γεώργιος | 4. Καραγιάννης Αθανάσιος |
| 2. Ατσάλου Ελένη | 5. Παπαγεωργίου Γρηγόριος |
| 3. Αδαμίδου Ευαγγελία | 6. Παπαδόπουλος Δημήτριος |



**Ευρωπαϊκό
Γεωργικό Ταμείο
Αγροτικής
Ανάπτυξης:
Η Ευρώπη επενδύει
στις αγροτικές
περιοχές**



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΤΡΟΦΙΜΩΝ**



**ΠΑΑ 2007-
2013**



LEADER



**Αναπτυξιακή Ημαθίας – ΑΝ. ΗΜΑ. Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΝΟΜΟΥ
ΗΜΑΘΙΑΣ Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΤΑΙΡΙΑ Ο.Τ.Α.**

2η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER

ΑΞΟΝΑ 4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013

Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου L313

Β. ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Δράσεις L313-5, L313-6 & L313-8

Στην Βέροια σήμερα 14 Μαρτίου 2014 και ώρα 10:00 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων του Υπομέτρου L313, όπως ορίσθηκε με την από 07/1-10-2013 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

1. **Δόρη Γεώργιο** – Οικονομολόγο Λογιστή, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER
2. **Ατσάλου Ελένη** – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
3. **Αδαμίδου Ευαγγελία** – Δικηγόρο, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
4. **Καραγιάννη Αθανάσιο** – Οικονομολόγο, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.
5. **Παπαγεωργίου Γρηγόριο** – Πολιτικό Μηχανικό, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.

Αφού έλαβε υπόψη της το θεσμικό πλαίσιο: Κριτήρια Επιλεξιμότητας Πράξης και τα Κριτήρια Επιλογής δράσεων, όπως διαμορφώθηκαν από την Ο.Τ.Δ. και εγκρίθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, προχώρησε στην εξέταση και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων υποψηφιότητας στις επιμέρους δράσεις του Υπομέτρου L313 Β. Παρεμβάσεις επιχειρηματικής δραστηριότητας της 2^{ης} Προκήρυξης.

Δράση L313-5 Ίδρυση, επέκταση και εκσυγχρονισμός μικρής δυναμικότητας υποδομών διανυκτέρευσης

Στην δράση, δεν υποβλήθηκε καμία πρόταση. Ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 852.000,00 ευρώ.

Δράση L313-6 Ίδρυση, επέκταση και εκσυγχρονισμός, χώρων εστίασης και αναψυχής

Στην δράση αυτή υποβλήθηκε συνολικά ένα (1) επενδυτικό σχέδιο, συνολικού προϋπολογισμού 296.938,30 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 720.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Υπό σύσταση Ο.Ε. Σερδαρίδης Παναγιώτης & ΣΙΑ Δημιουργία αναψυκτηρίου της υπό σύσταση Ο.Ε. Σερδαρίδης Παναγιώτης & ΣΙΑ	296.938,30

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για την υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για τις παρακάτω υποβληθείσες προτάσεις με την αντίστοιχη, μη εκπλήρωση των κριτηρίων που αναφέρονται:

2. Υπό σύσταση Ο.Ε. Σερδαρίδης Παναγιώτης & ΣΙΑ

ΓΕΝΙΚΑ σύμφωνα με την 2η αναλυτική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στο πλαίσιο του τοπικού προγράμματος - άρθρο 7 περιεχόμενο των προτάσεων σημείο 7.2. ο φάκελος υποψηφιότητας υποβάλλεται επιπλέον σε ηλεκτρονική μορφή.

Αιτιολόγηση: Στην υποβληθείσα ηλεκτρονική μορφή (CD), δεν υπήρχαν εγγεγραμμένα δεδομένα.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

1. *Κριτήριο 2.10 Η πρόταση δεν έχει ενταχθεί / οριστικά υπαχθεί σε άλλο πρόγραμμα / καθεστώς της 4ης προγραμματικής περιόδου για το ίδιο φυσικό αντικείμενο. Η πρόταση, εφόσον αφορά στο υπομέτρο L123 δεν έχει ενταχθεί για το ίδιο ή συμπληρωματικό φυσικό αντικείμενο στο μέτρο 123 του Άξονα 1 του ΠΑΑ.*

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Η Υπεύθυνη Δήλωση που υποβλήθηκε δε φέρει θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

2. *Κριτήριο 2.16 Στην πρόταση δε δηλώνονται ψευδή και αναληθή στοιχεία.*

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

3. *Κριτήριο 3.4* Στον υποψήφιο μέχρι και το χρόνο υποβολής της πρότασης δεν έχουν επιβληθεί διοικητικές κυρώσεις για παραβίαση Κοινοτικών Κανονισμών ή Εθνικής Νομοθεσίας σε σχέση με την υλοποίηση έργων.

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

4. *Κριτήριο 3.5.* Ο υποψήφιος δεν είναι εν ενεργεία Δημόσιος Υπάλληλος ή υπάλληλος ΝΠΔΔ κατά την έννοια του άρθρου 2 του Ν. 3528/2007, ούτε στρατιωτικός. Στην περίπτωση προσωπικών εταιρειών, ο περιορισμός ισχύει για όλα τα μέλη τους. Στην περίπτωση λοιπών εταιρειών, ο περιορισμός ισχύει για τον Πρόεδρο, το Δ/ντα Σύμβουλο και το νόμιμο εκπρόσωπο. Το κριτήριο δεν εξετάζεται στην περίπτωση Συνεταιρισμών.

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

5. *Κριτήριο 3.9* Για φυσικά πρόσωπα δεν υπάρχει θέμα πτώχευσης.

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

6. *Κριτήριο 3.11.* Ο υποψήφιος δεν αποτελεί δικαιούχο του τοπικού προγράμματος LEADER και δεν έχει υποβάλει περισσότερες της μιας προτάσεις στο πλαίσιο της συγκεκριμένης προκήρυξης. Εφόσον ο υποψήφιος είναι φυσικό πρόσωπο, δεν μπορεί να αποτελεί εταίρο/μέτοχο νομικού προσώπου που είναι δικαιούχος στο τοπικό πρόγραμμα LEADER ή έχει υποβάλει πρόταση στο πλαίσιο της συγκεκριμένης προκήρυξης. Εφόσον ο υποψήφιος είναι εταιρεία, δεν μπορούν οι εταίροι/μέτοχοί της να είναι δικαιούχοι του τοπικού προγράμματος LEADER ή να έχουν υποβάλει πρόταση στο πλαίσιο της συγκεκριμένης προκήρυξης. Εφόσον ο υποψήφιος είναι συνεταιρισμός, το κριτήριο εξετάζεται μόνο σε επίπεδο φορέα.

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

7. *Κριτήριο 3.12* Ο υποψήφιος δεν είναι (ή και δεν ήταν κατά την 1η δημοσίευση της πρόσκλησης) μέλος του Δ.Σ., του Επιπέδου Λήψης Αποφάσεων και της Υπηρεσιακής Δομής της ΟΤΔ ή/και δεν είναι σύζυγος ή συγγενής α' βαθμού αυτών ή/και δεν αποτελεί παρένθετο φυσικό ή νομικό πρόσωπο αυτών.

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

8. **Κριτήριο 3.13** Ο υποψήφιος δεσμεύεται με Υπεύθυνη Δήλωση ότι θα καλύψει την ιδιωτική συμμετοχή που απαιτείται για την υλοποίηση της πρότασής του, σύμφωνα με το χρηματοδοτικό σχήμα.

Με βάση τις Γενικές διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3 οι αιτούμενες από την προκήρυξη Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

Αιτιολόγηση: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβλήθηκαν δε φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

Με βάση την έλλειψη των παραπάνω κριτηρίων επιλεξιμότητας, ο πίνακας των προτάσεων που δεν θα προχωρήσουν στη διαδικασία βαθμολόγησης και προτείνεται η απόρριψή τους, καταρτίζεται ως ακολούθως:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Υπό σύσταση Ο.Ε. Σερδαρίδης Παναγιώτης & ΣΙΑ Δημιουργία αναψυκτηρίου της υπό σύσταση Ο.Ε. Σερδαρίδης Παναγιώτης & ΣΙΑ	296.938,30

Επομένως και για το παραπάνω επιχειρηματικό σχέδιο με βάση τα Κριτήρια Επιλεξιμότητας για τη Δράση L313 Β΄ Παρεμβάσεις Επιχειρηματικής δραστηριότητας, η Επιτροπή Αξιολόγησης, **προτείνει την απόρριψή της.**

Δράση L313-8 Ίδρυση, επέκταση και εκσυγχρονισμός επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών για την εξυπηρέτηση του τουρισμού της υπαίθρου (εναλλακτικές μορφές τουρισμού, ειδικές μορφές τουρισμού, χώροι αθλοπαιδιών, χώροι γευσιγνωσίας)

Στην δράση αυτή δεν υποβλήθηκε κανένα επενδυτικό σχέδιο, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 300.000,00 ευρώ.

Τα μέλη της Επιτροπής

- 1. Δόρης Γεώργιος**
- 2. Ατσάλου Ελένη**
- 3. Αδαμίδου Ευαγγελία**
- 4. Καραγιάννης Αθανάσιος**
- 5. Παπαγεωργίου Γρηγόριος**



**Ευρωπαϊκό
Γεωργικό Ταμείο
Αγροτικής
Ανάπτυξης:
Η Ευρώπη επενδύει
στις αγροτικές
περιοχές**



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΤΡΟΦΙΜΩΝ**



**ΠΑΑ 2007-
2013**



LEADER



**Αναπτυξιακή Ημαθίας – ΑΝ. ΗΜΑ. Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΝΟΜΟΥ
ΗΜΑΘΙΑΣ Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΤΑΙΡΙΑ Ο.Τ.Α.**

2η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER

ΑΞΟΝΑ 4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013

Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου L321

Δράση L321-2

Στην Βέροια σήμερα 14 Μαρτίου 2014 και ώρα 09:00 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων του Υπομέτρου L321 Δημόσιου Χαρακτήρα, όπως ορίσθηκε με την από 07/1-10-2013 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

- 1. Δόρη Γεώργιο – Οικονομολόγο Λογιστή, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER**
- 2. Ατσάλου Ελένη – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.**
- 3. Αδαμίδου Ευαγγελία – Δικηγόρο, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.**
- 4. Καραγιάννη Αθανάσιο – Οικονομολόγο, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.**
- 5. Παπαγεωργίου Γρηγόριο – Πολιτικό Μηχανικό, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.**
- 6. Παπαδόπουλο Δημήτριο – Πολιτικό Μηχανικό, Διευθυντή Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ημαθίας**

Αφού έλαβε υπόψη της το θεσμικό πλαίσιο: Κριτήρια Επιλεξιμότητας Πράξης και τα Κριτήρια Επιλογής δράσεων, όπως διαμορφώθηκαν από την Ο.Τ.Δ. και εγκρίθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, προχώρησε στην εξέταση και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων υποψηφιότητας στις επιμέρους δράσεις του Υπομέτρου L321 Δημόσιου Χαρακτήρα της 2^{ης} Προκήρυξης.

Δράση L321-2 Χώροι άσκησης πολιτιστικών, αθλητικών, εκπαιδευτικών, περιβαλλοντικών δραστηριοτήτων, καθώς και δραστηριοτήτων κοινωνικής προστασίας

και αλληλεγγύης, όπως κέντρα φροντίδας παιδιών προσχολικής ηλικίας, δημοτικές βιβλιοθήκες, ωδεία, κ.λπ.

Στην δράση αυτή υποβλήθηκε συνολικά ένα (1) επενδυτικό σχέδιο, συνολικού προϋπολογισμού 300.000,00 ευρώ (ανώτατο συνολικό κόστος πρότασης στη συγκεκριμένη Δράση), ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 160.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Δήμος Νάουσας Κατασκευή νέων αποδυτηρίων και λοιπών έργων υποδομής στο χώρο των αθλητικών εγκαταστάσεων στην περιοχή ΠΑΠΡΑ της Δ.Ε. Ανθεμίων του Δήμου Ηρωικής Πόλεως Νάουσας	300.000,00

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για την υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για την παραπάνω υποβληθείσα πρόταση.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβη στη διαδικασία της βαθμολόγησης, για τις παραπάνω προτάσεις, οι οποίες πληρούσαν τα κριτήρια επιλεξιμότητας. Βαθμολογήθηκαν με βάση τα Κριτήρια Επιλογής για τη Δράση L321 που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα IV της Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στα πλαίσια του τοπικού προγράμματος «Εφαρμογή Προσέγγισης LEADER στο Ν. Ημαθίας» και οι βαθμολογία τους παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα κατάταξης, και ως εκ τούτου **προτείνεται η αποδοχή τους***.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
1	Δήμος Νάουσας Κατασκευή νέων αποδυτηρίων και λοιπών έργων υποδομής στο χώρο των αθλητικών εγκαταστάσεων στην περιοχή ΠΑΠΡΑ της Δ.Ε. Ανθεμίων του Δήμου Ηρωικής Πόλεως Νάουσας	69,90	1	160.000,00€

Τα μέλη της Επιτροπής

1. Δόρης Γεώργιος
2. Ατσάλου Ελένη
3. Αδαμίδου Ευαγγελία
4. Καραγιάννης Αθανάσιος
5. Παπαγεωργίου Γρηγόριος
6. Παπαδόπουλος Δημήτριος

*Επισημαίνεται η υποχρέωση του Δήμου Νάουσας, να προσκομίσει πριν το αίτημα της 1^{ης} πληρωμής τη νομιμοποίηση του συνόλου των κατασκευών και την εξασφάλιση της νόμιμης σύνδεσης με το οδικό δίκτυο.



Ευρωπαϊκό
Γεωργικό Ταμείο
Αγροτικής
Ανάπτυξης:
*Η Ευρώπη επενδύει
στις αγροτικές
περιοχές*



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΤΡΟΦΙΜΩΝ



ΠΑΑ 2007-
2013



LEADER



Αναπτυξιακή Ημαθίας - ΑΝ. ΗΜΑ. Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΝΟΜΟΥ
ΗΜΑΘΙΑΣ Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΤΑΙΡΙΑ Ο.Τ.Α.

2η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER

ΑΞΟΝΑ 4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013

Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου L321

Δράση L321-3

Στην Βέροια σήμερα 14 Μαρτίου 2014 και ώρα 10:30 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων του Υπομέτρου L321 Δημόσιου Χαρακτήρα, όπως ορίσθηκε με την από 07/1-10-2013 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

1. Δόρη Γεώργιο – Οικονομολόγο Λογιστή, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER
2. Ατσάλου Ελένη – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
3. Αδαμίδου Ευαγγελία – Δικηγόρο, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.

Αφού έλαβε υπόψη της το θεσμικό πλαίσιο: Κριτήρια Επιλεξιμότητας Πράξης και τα Κριτήρια Επιλογής δράσεων, όπως διαμορφώθηκαν από την Ο.Τ.Δ. και εγκρίθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, προχώρησε στην εξέταση και αξιολόγηση των υποβληθέντων

φακέλων υποψηφιότητας στις επιμέρους δράσεις του Υπομέτρου L321 Δημόσιου Χαρακτήρα της 2^{ης} Προκήρυξης.

Δράση L321-3 Ενίσχυση πολιτιστικών εκδηλώσεων και εκδηλώσεων ανάδειξης και διατήρησης της τοπικής κληρονομιάς – στήριξη πολιτιστικών φορέων για μικρής κλίμακας υποδομή, προμήθεια εξοπλισμού, μουσικών οργάνων, στολών.

Στην δράση L321-3 υποβλήθηκαν συνολικά επτά (7) επενδυτικά σχέδια, συνολικού προϋπολογισμού 160.467,73 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 30.383,65 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	ΕΚΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΙΚΡΑΣΙΑΤΩΝ Ν. ΗΜΑΘΙΑΣ Ενίσχυση πολιτιστικών εκδηλώσεων του Εκπολιτιστικού Συλλόγου Μικρασιατών Ν. Ημαθίας	29.829,97
2	ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΟΡΥΦΗΣ Εκσυγχρονισμός του Μορφωτικού Συλλόγου Κορυφής Ημαθίας	12.300,00
3	ΔΗΜΟΣ ΝΑΟΥΣΑΣ Εκδηλώσεις ΡΟΔΑΚΙΝΟ, ΠΑΡΑΔΟΣΗ και ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ	30.000,00
4	ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ «Η ΑΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ» Ανάδειξη και προβολή του 2ου Πανελλήνιου 2ήμερου Πολιτιστικού Ανταμώματος στα Λευκάδια Ν. Ημαθίας και προμήθεια παραδοσιακών στολών	26.260,50
5	ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΡΟΥΜΛΟΥΚΙΩΤΙΚΗΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΑΣ & ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ Έκδοση βιβλίου για τη λαογραφική παράδοση του Ρουμλουκιού και πολιτιστικές εκδηλώσεις στην Αγκαθιά Ημαθίας	20.421,00
6	ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ Καταγραφή και βιντεοσκόπηση των Πολιτιστικών Συλλόγων στις Κοινότητες εφαρμογής	18.450,00

7	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΝΕΩΝ ΝΕΟΚΑΣΤΡΟΥ Προμήθεια παραδοσιακών στολών και εξοπλισμού για τις ανάγκες δράσης του Πολιτιστικού Συλλόγου Νέων Νεοκάστρου	23.206,26
---	--	-----------

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για κάθε μία υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για τις παρακάτω υποβληθείσες προτάσεις με την αντίστοιχη, μη εκπλήρωση των κριτηρίων που αναφέρονται:

1. ΕΚΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΙΚΡΑΣΙΑΤΩΝ Ν. ΗΜΑΘΙΑΣ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΥΝΤΑΙ

1. *Κριτήριο 3.3. Η μορφή του υποψήφιου είναι σύμφωνη με τα προβλεπόμενα στην Κ.Υ.Α. 401/10-3-2010, όπως ισχύει κάθε φορά, και στη σχετική πρόσκληση.*

Σύμφωνα με τις διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας παράγραφος 3 σημείο i, για την αξιολόγηση του κριτηρίου 3.3 απαιτείται Καταστατικό και τυχόν ΦΕΚ τροποποιήσεων αυτού ή σχέδιο καταστατικού, ΦΕΚ ορισμού νομίμου εκπροσώπου.

Αιτιολόγηση: Δεν προκύπτει η νόμιμη εκπροσώπηση κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης. Δεν προσκομίστηκε Πρακτικό Γενικής Συνέλευσης για την εκλογή μελών του τελευταίου Διοικητικού Συμβουλίου και Πρακτικό κατανομής αξιωμαίων της συγκεκριμένης εκλογής των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου. Από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει νόμιμη εκπροσώπηση, ώστε και όλες οι υπεύθυνες δηλώσεις που έχουν υπογραφεί, δε δεσμεύουν το Σύλλογο.

Ως εκ τούτου τα :

2. *Κριτήριο 2.9. Υπεύθυνη Δήλωση,*
3. *Κριτήριο 2.10. Υπεύθυνη Δήλωση,*
4. *Κριτήριο 2.16. Υπεύθυνη Δήλωση,*
5. *Κριτήριο 3.4. Υπεύθυνη Δήλωση,*
6. *Κριτήριο 3.10. Υπεύθυνη Δήλωση,*
7. *Κριτήριο 3.12. Υπεύθυνη Δήλωση και*
8. *Κριτήριο 3.13. Υπεύθυνη Δήλωση δεν εκπληρώνονται σύμφωνα με την παραπάνω τεκμηρίωση - αιτιολόγηση.*

2. ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΟΡΥΦΗΣ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΥΝΤΑΙ

1. *Κριτήριο 3.3. Η μορφή του υποψήφιου είναι σύμφωνη με τα προβλεπόμενα στην Κ.Υ.Α. 401/10-3-2010, όπως ισχύει κάθε φορά, και στη σχετική πρόσκληση.*

Σύμφωνα με τις διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας παράγραφος 3 σημείο i, για την αξιολόγηση του κριτηρίου 3.3 απαιτείται Καταστατικό και τυχόν ΦΕΚ τροποποιήσεων αυτού ή σχέδιο καταστατικού, ΦΕΚ ορισμού νομίμου εκπροσώπου.

Αιτιολόγηση: Δεν προκύπτει η νόμιμη εκπροσώπηση κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης. Σύμφωνα με το άρθρο 15 του Καταστατικού που προσκομίσθηκε, το Διοικητικό Συμβούλιο απαρτίζεται από 5 τακτικά και 2 αναπληρωματικά μέλη που εκλέγονται από τη Γενική Συνέλευση με θητεία διάρκειας 2 ετών.

Προσκομίζεται Πρακτικό Γενικής Συνέλευσης του Συλλόγου με ημερομηνία 10/9/2013 που δεν πληροί τους όρους του Νόμου, καθώς δεν αποτυπώνει επακριβώς ούτε αν υπάρχει απαρτία, ούτε εκλογή εξελεγκτικής επιτροπής.

Στο ίδιο Πρακτικό υπ. Αριθμ. 136/10-9-2013 (που μάλλον πρόκειται για Πρακτικό από το Βιβλίο Συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου) που αναφέρεται ως Πρακτικό Γενικής Συνέλευσης, αποτυπώνεται και η κατανομή αξιωμάτων του Διοικητικού Συμβουλίου. Γι αυτό, απαιτούνται σύμφωνα με το Καταστατικό και το Νόμο, τα εκλεγέντα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου να καταρτίζονται σε σώμα με μυστική ψηφοφορία την επόμενη μέρα των εκλογών (άρθρο 16). Για την κατανομή των αξιωμάτων συντάσσεται Πρακτικό Διοικητικού Συμβουλίου, απόσπασμα του οποίου έπρεπε να προσκομισθεί και αυτό δεν έγινε.

Πέραν τούτων, από το με ημερομηνία 10/9/2013 Πρακτικό του προσκομίσθηκε, προκύπτει ότι το Διοικητικό Συμβούλιο αποτελείται από 7 τακτικά μέλη, παράτυπα και παράνομα αντί της ορθής 5μελούς σύνθεσής του. Η συγκρότηση του Διοικητικού Συμβουλίου δεν είναι νόμιμη σύμφωνα με το Καταστατικό του Συλλόγου. Από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει νόμιμη εκπροσώπηση, ώστε και όλες οι υπεύθυνες δηλώσεις που έχουν υπογραφεί, δε δεσμεύουν το Σύλλογο.

Ως εκ τούτου τα :

2. Κριτήριο 2.9. Υπεύθυνη Δήλωση,
3. Κριτήριο 2.10. Υπεύθυνη Δήλωση,
4. Κριτήριο 2.16. Υπεύθυνη Δήλωση,
5. Κριτήριο 3.4. Υπεύθυνη Δήλωση,
6. Κριτήριο 3.10. Υπεύθυνη Δήλωση,
7. Κριτήριο 3.12. Υπεύθυνη Δήλωση και
8. Κριτήριο 3.13. Υπεύθυνη Δήλωση δεν εκπληρώνονται σύμφωνα με την παραπάνω τεκμηρίωση - αιτιολόγηση.

3. ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΡΟΥΜΛΟΥΚΙΩΤΙΚΗΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΑΣ & ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΥΝΤΑΙ

1. Κριτήριο 3.3. Η μορφή του υποψήφιου είναι σύμφωνη με τα προβλεπόμενα στην Κ.Υ.Α. 401/10-3-2010, όπως ισχύει κάθε φορά, και στη σχετική πρόσκληση.

Σύμφωνα με τις διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας παράγραφος 3 σημείο i, για την αξιολόγηση του κριτηρίου 3.3 απαιτείται Καταστατικό και τυχόν ΦΕΚ τροποποιήσεων αυτού ή σχέδιο καταστατικού, ΦΕΚ ορισμού νομίμου εκπροσώπου.

Αιτιολόγηση: Δεν προκύπτει η νόμιμη εκπροσώπηση κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης. Δεν προσκομίσθηκε Πρακτικό Γενικής Συνέλευσης για την εκλογή μελών του τελευταίου Διοικητικού Συμβουλίου και Πρακτικό κατανομής αξιωμάτων της συγκεκριμένης εκλογής των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου. Από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει

νόμιμη εκπροσώπηση, ώστε και όλες οι υπεύθυνες δηλώσεις που έχουν υπογραφεί, δε δεσμεύουν το Σύλλογο.

Ως εκ τούτου τα :

2. Κριτήριο 2.9. Υπεύθυνη Δήλωση,
3. Κριτήριο 2.10. Υπεύθυνη Δήλωση,
4. Κριτήριο 2.16. Υπεύθυνη Δήλωση,
5. Κριτήριο 3.4. Υπεύθυνη Δήλωση,
6. Κριτήριο 3.10. Υπεύθυνη Δήλωση,
7. Κριτήριο 3.12. Υπεύθυνη Δήλωση και
8. Κριτήριο 3.13. Υπεύθυνη Δήλωση δεν εκπληρώνονται σύμφωνα με την παραπάνω τεκμηρίωση - αιτιολόγηση.

4. ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΥΝΤΑΙ

1. Κριτήριο 2.2. Ο φάκελος υποψηφιότητας έχει συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα.
Αιτιολόγηση: Η αίτηση ενίσχυσης που υποβλήθηκε δε φέρει σφραγίδα και υπογραφή σύμφωνα με το υπόδειγμα.

2. Κριτήριο 2.6. Η πρόταση είναι σύμφωνη με την περιγραφή, τους όρους και περιορισμούς της προκηρυσσόμενης δράσης.

Σύμφωνα με την περιγραφή της δράσης στο παράρτημα Ι ενημερωτικό υλικό και συγκεκριμένα, στη περιγραφή της δράσης L321-3 αναφέρεται ότι προβλέπεται η ενίσχυση πολιτιστικών εκδηλώσεων, εκδηλώσεων ανάδειξης και διατήρησης της τοπικής κληρονομιάς, παραδόσεων εθίμων, παραδοσιακών παραγωγικών τεχνικών καθώς και πολιτιστικών φορέων για την κατασκευή μικρής κλίμακας υποδομές.

Αιτιολόγηση: Στην περιγραφή του προτεινόμενου έργου στην υποβληθείσα πρόταση αναφέρεται καταγραφή παραδοσιακών πανηγυριών, τοπικής κουζίνας και χοροδιδασκάλων και των χορευτικών συλλόγων της περιοχής παρέμβασης και όχι εκδηλώσεις πολιτιστικές και ανάδειξης και διατήρησης της τοπικής κληρονομιάς. Απομονώνοντας την καταγραφή, χωρίς την ύπαρξη εκδηλώσεων δεν θεωρείται ότι συμφωνεί με την περιγραφή της προκηρυσσόμενης δράσης.

3. Κριτήρια 2.9 Υπεύθυνη Δήλωση

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί στο φάκελο υποψηφιότητας Υπεύθυνη Δήλωση

4. Κριτήριο 2.10 Υπεύθυνη Δήλωση

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί στο φάκελο υποψηφιότητας Υπεύθυνη Δήλωση

5. Κριτήριο 2.15. Η πρόταση αφορά ολοκληρωμένο και λειτουργικό φυσικό αντικείμενο.

Αιτιολόγηση: Δεν πληρείται καθώς σύμφωνα με την τεκμηρίωση του κριτηρίου 2.6.

Η πρόταση περιλαμβάνει μέρος των επιλέξιμων δαπανών της Δράσης L321-3 και όχι το τι ενισχύει η Δράση.

6. Κριτήριο 2.16. Υπεύθυνη Δήλωση

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί στο φάκελο υποψηφιότητας Υπεύθυνη Δήλωση

7. Κριτήριο 3.4. Υπεύθυνη Δήλωση

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί στο φάκελο υποψηφιότητας Υπεύθυνη Δήλωση

8. Κριτήριο 3.10 Υπεύθυνη Δήλωση

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί στο φάκελο υποψηφιότητας Υπεύθυνη Δήλωση

9. Κριτήριο 3.11. Υπεύθυνη Δήλωση

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί στο φάκελο υποψηφιότητας Υπεύθυνη Δήλωση

10. Κριτήριο 3.12. Υπεύθυνη Δήλωση

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί στο φάκελο υποψηφιότητας Υπεύθυνη Δήλωση

11. Κριτήριο 3.13. Υπεύθυνη Δήλωση

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί στο φάκελο υποψηφιότητας Υπεύθυνη Δήλωση

5. ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΝΕΩΝ ΝΕΟΚΑΣΤΡΟΥ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΥΝΤΑΙ

1. Κριτήριο 2.5. Αποδεικνύεται η κατοχή ή η χρήση του ακινήτου, στο οποίο προβλέπεται η υλοποίηση της πρότασης

Αιτιολόγηση: Η βεβαίωση του Προέδρου της τοπικής κοινότητας δεν καλύπτει το κριτήριο της κατοχής ή της χρήσης του ακινήτου σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας ως προς το ιδιοκτησιακό καθεστώς

2. Κριτήριο 3.3. Η μορφή του υποψήφιου είναι σύμφωνη με τα προβλεπόμενα στην Κ.Υ.Α. 401/10-3-2010, όπως ισχύει κάθε φορά, και στη σχετική πρόσκληση.

Σύμφωνα με τις διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας παράγραφος 3 σημείο i, για την αξιολόγηση του κριτηρίου 3.3 απαιτείται Καταστατικό και τυχόν ΦΕΚ τροποποιήσεων αυτού ή σχέδιο καταστατικού, ΦΕΚ ορισμού νομίμου εκπροσώπου.

Αιτιολόγηση: Δεν προκύπτει η νόμιμη εκπροσώπηση κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης. Δεν προσκομίστηκε Πρακτικό Διοικητικού Συμβουλίου κατανομής αξιωμάτων – συγκρότησης σε σώμα, μετά τις εκλογές στην τελευταία Γενική Συνέλευση - σύμφωνα με το άρθρο 19 του καταστατικού. Από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει νόμιμη εκπροσώπηση, ώστε και όλες οι υπεύθυνες δηλώσεις που έχουν υπογραφεί, δε δεσμεύουν το Σύλλογο.

Ως εκ τούτου τα :

3. Κριτήριο 2.9. Υπεύθυνη Δήλωση,

4. Κριτήριο 2.10. Υπεύθυνη Δήλωση,

5. Κριτήριο 2.16. Υπεύθυνη Δήλωση,

6. Κριτήριο 3.4. Υπεύθυνη Δήλωση,

7. Κριτήριο 3.10. Υπεύθυνη Δήλωση,

8. Κριτήριο 3.12. Υπεύθυνη Δήλωση και

9. Κριτήριο 3.13. Υπεύθυνη Δήλωση δεν εκπληρώνονται σύμφωνα με την παραπάνω τεκμηρίωση - αιτιολόγηση.

Με βάση την έλλειψη των παραπάνω κριτηρίων επιλεξιμότητας, ο πίνακας των προτάσεων που δεν θα προχωρήσουν στη διαδικασία βαθμολόγησης και προτείνεται η απόρριψή τους, καταρτίζεται ως ακολούθως:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	ΕΚΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΙΚΡΑΣΙΑΤΩΝ Ν. ΗΜΑΘΙΑΣ Ενίσχυση πολιτιστικών εκδηλώσεων του Εκπολιτιστικού Συλλόγου Μικρασιατών Ν. Ημαθίας	29.829,97
2	ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΟΡΥΦΗΣ Εκσυγχρονισμός του Μορφωτικού Συλλόγου Κορυφής Ημαθίας	12.300,00
3	ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΡΟΥΜΛΟΥΚΙΩΤΙΚΗΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΑΣ & ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ Έκδοση βιβλίου για τη λαογραφική παράδοση του Ρουμλουκιού και πολιτιστικές εκδηλώσεις στην Αγκαθιά Ημαθίας	20.421,00
4	ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ Καταγραφή και βιντεοσκόπηση των Πολιτιστικών Συλλόγων στις Κοινότητες εφαρμογής	18.450,00
5	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΝΕΩΝ ΝΕΟΚΑΣΤΡΟΥ Προμήθεια παραδοσιακών στολών και εξοπλισμού για τις ανάγκες δράσης του Πολιτιστικού Συλλόγου Νέων Νεοκάστρου	23.206,26

Στη συνέχεια η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβη στη διαδικασία της βαθμολόγησης, για τις παραπάνω υπόλοιπες προτάσεις, οι οποίες πληρούσαν τα κριτήρια επιλεξιμότητας. Βαθμολογήθηκαν με βάση τα Κριτήρια Επιλογής για τη Δράση L321 που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα IV της Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στα πλαίσια του τοπικού προγράμματος «Εφαρμογή Προσέγγισης LEADER στο Ν. Ημαθίας» και οι βαθμολογία τους παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα κατάταξης, και ως εκ τούτου προτείνεται η αποδοχή τους.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
1	ΔΗΜΟΣ ΝΑΟΥΣΑΣ Εκδηλώσεις ΡΟΔΑΚΙΝΟ, ΠΑΡΑΔΟΣΗ και ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ	52,70	1	30.000,00€
2	ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ «Η ΑΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ» Ανάδειξη και προβολή του 2ου Πανελληνίου 2ήμερου Πολιτιστικού Ανταμώματος στα Λευκάδια Ν. Ημαθίας και προμήθεια παραδοσιακών στολών	44,50	2	26.260,50€

Τα μέλη της Επιτροπής

1. Δόρης Γεώργιος
2. Ατσάλου Ελένη
3. Αδαμίδου Ευαγγελία



**Ευρωπαϊκό
Γεωργικό Ταμείο
Αγροτικής
Ανάπτυξης:**
*Η Ευρώπη επενδύει
στις αγροτικές
περιοχές*



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΤΡΟΦΙΜΩΝ**



**ΠΑΑ 2007-
2013**



LEADER



**Αναπτυξιακή Ημαθίας - ΑΝ. ΗΜΑ. Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΝΟΜΟΥ
ΗΜΑΘΙΑΣ Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΤΑΙΡΙΑ Ο.Τ.Α.**

2η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER

ΑΞΟΝΑ 4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013

Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου 322

Ανακαίνιση και ανάπτυξη χωριών

Δράση L322-1

Στην Βέροια σήμερα 14 Μαρτίου 2014 και ώρα 11:00 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων του Υπομέτρου L313, όπως ορίσθηκε με την από 07/1-10-2013 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

1. **Δόρη Γεώργιο – Οικονομολόγο Λογιστή, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER**
2. **Ατσάλου Ελένη – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.**
3. **Αδαμίδου Ευαγγελία – Δικηγόρο, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.**
4. **Καραγιάννη Αθανάσιο – Οικονομολόγο, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.**
5. **Παπαγεωργίου Γρηγόριο – Πολιτικό Μηχανικό, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.**
6. **Παπαδόπουλο Δημήτριο – Πολιτικό Μηχανικό, Διευθυντή Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ημαθίας**

Αφού έλαβε υπόψη της το θεσμικό πλαίσιο: Κριτήρια Επιλεξιμότητας Πράξης και τα Κριτήρια Επιλογής δράσεων, όπως διαμορφώθηκαν από την Ο.Τ.Δ. και εγκρίθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, προχώρησε στην εξέταση και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων υποψηφιότητας στις επιμέρους δράσεις του Υπομέτρου L322 της 2^{ης} Προκήρυξης.

Δράση L322-1 Βελτίωση και ανάπλαση κοινόχρηστων χώρων

Στην δράση αυτή υποβλήθηκε συνολικά ένα (1) επενδυτικό σχέδιο, συνολικού προϋπολογισμού 94.104,91 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 171.000 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Δήμος Αλεξάνδρειας Ανάπλαση πλατείας Νεοκάστρου και δημιουργία βοτανικού κήπου	94.104,91

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για κάθε μία υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για τις παρακάτω υποβληθείσες προτάσεις με την αντίστοιχη, μη εκπλήρωση των κριτηρίων που αναφέρονται:

1. ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ

Α. ΓΕΝΙΚΑ. Σύμφωνα με την 2η αναλυτική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στο πλαίσιο του τοπικού προγράμματος - άρθρο 7 περιεχόμενο των προτάσεων σημείο 7.2. ο φάκελος υποψηφιότητας υποβάλλεται σε 2 αντίγραφα και επιπλέον σε ηλεκτρονική μορφή.

Αιτιολόγηση: Δεν υποβλήθηκε αντίγραφο του φακέλου υποψηφιότητας.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΥΝΤΑΙ

1. Κριτήριο 2.5. Αποδεικνύεται η κατοχή ή η χρήση του ακινήτου, στο οποίο προβλέπεται η υλοποίηση της πρότασης

Αιτιολόγηση: Η υποβληθείσα βεβαίωση ιδιοκτησιακού καθεστώτος με αριθμ. Πρωτ. 52784/13-12-2013, δεν αναφέρεται στο χώρο πλατείας του Νεοκάστρου, (σημείο 3) αλλά σε δρόμους που παραχωρήθηκαν στην Κοινότητα Νεοκάστρου.

2. Κριτήριο 2.10. Η πρόταση δεν έχει ενταχθεί / οριστικά υπαχθεί σε άλλο πρόγραμμα / καθεστώς της 4ης προγραμματικής περιόδου για το ίδιο φυσικό αντικείμενο. Η πρόταση, εφόσον αφορά στο υπομέτρο L123 δεν έχει ενταχθεί για το ίδιο ή συμπληρωματικό φυσικό αντικείμενο στο μέτρο 123 του Άξονα 1 του ΠΑΑ.

Αιτιολόγηση: Η υπεύθυνη Δήλωση που υποβλήθηκε στο φάκελο υποψηφιότητας, δεν φέρει θεώρηση του γνησίου της υπογραφής, σύμφωνα με τις Γενικές οδηγίες επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3.

3. Κριτήριο 3.4 Στον υποψήφιο μέχρι και το χρόνο υποβολής της πρότασης δεν έχουν επιβληθεί διοικητικές κυρώσεις για παραβίαση Κοινοτικών Κανονισμών ή Εθνικής Νομοθεσίας σε σχέση με την υλοποίηση έργων.

Αιτιολόγηση: Η Υπεύθυνη Δήλωση που υποβλήθηκε στο φάκελο υποψηφιότητας, δε φέρει θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

4. Κριτήριο 3.10. Για νομικά πρόσωπα δεν υπάρχει θέμα λύσης, εκκαθάρισης ή πτώχευσης.

Αιτιολόγηση: Δεν υποβλήθηκε Υπεύθυνη Δήλωση στο φάκελο υποψηφιότητας

Με βάση την έλλειψη των παραπάνω κριτηρίων επιλεξιμότητας, ο πίνακας των προτάσεων που δεν θα προχωρήσουν στη διαδικασία βαθμολόγησης και προτείνεται η απόρριψή τους, καταρτίζεται ως ακολούθως:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Δήμος Αλεξάνδρειας Ανάπλαση πλατείας Νεοκάστρου και δημιουργία βοτανικού κήπου	94.104,91

Τα μέλη της Επιτροπής

1. Δόρης Γεώργιος
2. Ατσάλου Ελένη
3. Αδαμίδου Ευαγγελία

4. Καραγιάννης Αθανάσιος
5. Παπαγεωργίου Γρηγόριος
6. Παπαδόπουλος Δημήτριος



**Ευρωπαϊκό
Γεωργικό Ταμείο
Αγροτικής
Ανάπτυξης:
Η Ευρώπη επενδύει
στις αγροτικές
περιοχές**



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΤΡΟΦΙΜΩΝ**



**ΠΑΑ 2007-
2013**



LEADER



**Αναπτυξιακή Ημαθίας – ΑΝ. ΗΜΑ. Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΝΟΜΟΥ
ΗΜΑΘΙΑΣ Α.Ε.
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΤΑΙΡΙΑ Ο.Τ.Α.**

2η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER

ΑΞΟΝΑ 4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013

Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου 323

Διατήρηση και αναβάθμιση της αγροτικής κληρονομιάς

Δράσεις L323-2^α & L323-4

Στην Βέροια σήμερα 14 Μαρτίου 2014 και ώρα 11:30 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων του Υπομέτρου L313, όπως ορίσθηκε με την από 07/1-10-2013 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

- 1. Δόρη Γεώργιο – Οικονομολόγο Λογιστή, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ. LEADER**
- 2. Ατσάλου Ελένη – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.**
- 3. Αδαμίδου Ευαγγελία – Δικηγόρο, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.**
- 4. Καραγιάννη Αθανάσιο – Οικονομολόγο, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.**
- 5. Παπαγεωργίου Γρηγόριο – Πολιτικό Μηχανικό, Στέλεχος ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.**
- 6. Παπαδόπουλο Δημήτριο – Πολιτικό Μηχανικό, Διευθυντή Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ημαθίας**

Αφού έλαβε υπόψη της το θεσμικό πλαίσιο: Κριτήρια Επιλεξιμότητας Πράξης και τα Κριτήρια Επιλογής δράσεων, όπως διαμορφώθηκαν από την Ο.Τ.Δ. και εγκρίθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, προχώρησε στην εξέταση και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων υποψηφιότητας στις επιμέρους δράσεις του Υπομέτρου L323 της 2^{ης} Προκήρυξης.

Δράση L323- 2^α Διατήρηση, αποκατάσταση και αναβάθμιση πολιτισμικών χαρακτηριστικών της αγροτικής υπαίθρου, τα οποία δεν είχαν ποτέ παραγωγική δραστηριότητα (όπως βρύσες, γεφύρια).

Στην δράση αυτή υποβλήθηκαν συνολικά δύο (2) επενδυτικά σχέδια, συνολικού προϋπολογισμού 126.002,35 ευρώ (ανώτατο συνολικό κόστος υποβολής πρότασης στη Δράση 300.000,00 ευρώ), ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 100.000 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Δήμος Αλεξάνδρειας Εκπαιδευτική θεματική πλατεία Μνημείου Πεσόντων Προσκόπων (Πλατύ)	86.076,56
2	Δήμος Βέροιας Μεταφορά και ανάδειξη βρύσης και περιβάλλοντα χώρου στην Κεντρική πλατεία Μακροχωρίου	39.925,79

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για κάθε μία υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για τις παρακάτω υποβληθείσες προτάσεις με την αντίστοιχη, μη εκπλήρωση των κριτηρίων που αναφέρονται:

1. ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ

ΓΕΝΙΚΑ: Σύμφωνα με την 2η αναλυτική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στο πλαίσιο του τοπικού προγράμματος - άρθρο 7 περιεχόμενο των προτάσεων σημείο 7.2. ο φάκελος υποψηφιότητας υποβάλλεται σε 2 αντίγραφα και επιπλέον σε ηλεκτρονική μορφή: Δεν υποβλήθηκε αντίγραφο της αίτησης ενίσχυσης.

Αιτιολόγηση: Ο φάκελος υποψηφιότητας υποβλήθηκε σε ένα αντίγραφο.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΥΝΤΑΙ

1. *Κριτήριο 2.6. Η πρόταση είναι σύμφωνη με την περιγραφή, τους όρους και περιορισμούς της προκηρυσσόμενης δράσης.*

Σύμφωνα με την περιγραφή της δράσης στο παράρτημα I ενημερωτικό υλικό και συγκεκριμένα, στη περιγραφή της δράσης αναφέρεται ότι, προβλέπεται η διατήρηση, αποκατάσταση και αναβάθμιση πολιτιστικών χαρακτηριστικών της αγροτικής υπαίθρου (μνημεία, γεφύρια, μύλοι, λιοτρίβια, πατητήρια, βρύσες, κ.λπ), με στόχο τη διατήρηση, αποκατάσταση και αναβάθμιση

πολιτιστικών χαρακτηριστικών της αγροτικής υπαίθρου με στόχο την προστασία και ανάδειξη των παραδοσιακών στοιχείων της πολιτιστικής κληρονομιάς.

Αιτιολόγηση: Ο προϋπολογισμός που υποβλήθηκε αφορά στη διαμόρφωση περιβάλλοντα χώρου, δημιουργία ντοκιμαντέρ και μελέτες. Δεν προκύπτει παρέμβαση στο Μνημείο Πεσόντων Προσκόπων, αλλά απλή μεταφορά του σε άλλο χώρο. Επιπλέον από την περιγραφή του προτεινόμενου έργου στην υποβληθείσα πρόταση δεν προκύπτει η σημασία για τον τοπικό πληθυσμό του μνημείου πεσόντων προσκόπων.

2. *Κριτήριο 2.10. Η πρόταση δεν έχει ενταχθεί / οριστικά υπαχθεί σε άλλο πρόγραμμα / καθεστώς της 4ης προγραμματικής περιόδου για το ίδιο φυσικό αντικείμενο. Η πρόταση, εφόσον αφορά στο υπομέτρο L123 δεν έχει ενταχθεί για το ίδιο ή συμπληρωματικό φυσικό αντικείμενο στο μέτρο 123 του Άξονα 1 του ΠΑΑ.*

Αιτιολόγηση: Η υπεύθυνη Δήλωση που υποβλήθηκε στο φάκελο υποψηφιότητας, δεν φέρει θεώρηση του γνησίου της υπογραφής, σύμφωνα με τις Γενικές οδηγίες επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3.

3. *Κριτήριο 2.15. Η πρόταση αφορά ολοκληρωμένο και λειτουργικό φυσικό αντικείμενο.*

Αιτιολόγηση: Η πρόταση αφορά ολοκληρωμένο και λειτουργικό φυσικό αντικείμενο που δεν εντάσσεται όμως στα πλαίσια της δράσης στην οποία έχει υποβληθεί (αφορά περισσότερο διαμόρφωση περιβάλλοντα χώρου και προσομοιάζει στη Δράση L322-1).

4. *Κριτήριο 2.16. Στην πρόταση δε δηλώνονται ψευδή και αναληθή στοιχεία.*

Αιτιολόγηση: Η υπεύθυνη Δήλωση που υποβλήθηκε στο φάκελο υποψηφιότητας, δεν φέρει θεώρηση του γνησίου της υπογραφής, σύμφωνα με τις Γενικές οδηγίες επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3.

5. *Κριτήριο 3.4. Στον υποψήφιο μέχρι και το χρόνο υποβολής της πρότασης δεν έχουν επιβληθεί διοικητικές κυρώσεις για παραβίαση Κοινοτικών Κανονισμών ή Εθνικής Νομοθεσίας σε σχέση με την υλοποίηση έργων.*

Αιτιολόγηση: Η υπεύθυνη Δήλωση που υποβλήθηκε στο φάκελο υποψηφιότητας, δεν φέρει θεώρηση του γνησίου της υπογραφής, σύμφωνα με τις Γενικές οδηγίες επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - σημείο 3.

6. *Κριτήριο 3.10. Για νομικά πρόσωπα δεν υπάρχει θέμα λύσης, εκκαθάρισης ή πτώχευσης.*

Αιτιολόγηση: Δεν υποβλήθηκε υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με τις διευκρινήσεις επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας - παράγραφος 2

2. ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΥΝΤΑΙ

1. *Κριτήριο 2.5. Αποδεικνύεται η κατοχή ή η χρήση του ακινήτου, στο οποίο προβλέπεται η υλοποίηση της πρότασης*

Αιτιολόγηση: Δεν υποβλήθηκε αποδεικτικό ιδιοκτησιακού καθεστώτος. Στην λίστα δικαιολογητικών αναφέρεται ως αποδεικτικό του ιδιοκτησιακού καθεστώτος, η υπ. Αριθμ. 11242/1242/19-3-1979 Απόφαση Νομάρχη Ημαθίας με την οποία του υπ. Αριθμ. 181 διαθέσιμο οικόπεδο της οριστικής διανομής του συνοικισμού Μακροχωρίου παραχωρήθηκε δωρεάν στο Νομικό Πρόσωπο της Κοινότητας Μακροχωρίου. Δεν έχει κατατεθεί στην αίτηση υποψηφιότητας.

2. *Κριτήριο 2.6. Η πρόταση είναι σύμφωνη με την περιγραφή, τους όρους και περιορισμούς της προκηρυσσόμενης δράσης.*

Σύμφωνα με την περιγραφή της δράσης στο παράρτημα Ι ενημερωτικό υλικό και συγκεκριμένα, στη περιγραφή της δράσης αναφέρεται ότι, προβλέπεται η διατήρηση, αποκατάσταση και αναβάθμιση πολιτιστικών χαρακτηριστικών της αγροτικής υπαίθρου (μνημεία, γεφύρια, μύλοι, λιοτρίβια, πατητήρια, βρύσες, κ.λπ), με στόχο τη διατήρηση, αποκατάσταση και αναβάθμιση πολιτιστικών χαρακτηριστικών της αγροτικής υπαίθρου με στόχο την προστασία και ανάδειξη των παραδοσιακών στοιχείων της πολιτιστικής κληρονομιάς.

Αιτιολόγηση: Ο προϋπολογισμός που υποβλήθηκε στο φάκελο υποψηφιότητας, αφορά στη διαμόρφωση περιβάλλοντα χώρου, και δημιουργία εκ νέου βρύσης σε άλλο χώρο. Η πρόταση αφορά διαμόρφωση περιβάλλοντα χώρου και δεν αφορά σε παρέμβαση στην υφιστάμενη βρύση.

3. *Κριτήριο 2.10. Η πρόταση δεν έχει ενταχθεί / οριστικά υπαχθεί σε άλλο πρόγραμμα / καθεστώς της 4ης προγραμματικής περιόδου για το ίδιο φυσικό αντικείμενο. Η πρόταση, εφόσον αφορά στο υπομέτρο L123 δεν έχει ενταχθεί για το ίδιο ή συμπληρωματικό φυσικό αντικείμενο στο μέτρο 123 του Άξονα 1 του ΠΑΑ.*

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προκήρυξη

4. *Κριτήριο 2.15. Η πρόταση αφορά ολοκληρωμένο και λειτουργικό φυσικό αντικείμενο.*

Αιτιολόγηση: Η πρόταση αφορά ολοκληρωμένο και λειτουργικό φυσικό αντικείμενο που δεν εντάσσεται όμως στα πλαίσια της δράσης στην οποία έχει υποβληθεί (ο μεγαλύτερος προϋπολογισμός του έργου αφορά διαμόρφωση περιβάλλοντα χώρου και προσομοιάζει στη Δράση L322-1).

5. *Κριτήριο 2.16. Στην πρόταση δε δηλώνονται ψευδή και αναληθή στοιχεία.*

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προκήρυξη

6. *Κριτήριο 3.4. Στον υποψήφιο μέχρι και το χρόνο υποβολής της πρότασης δεν έχουν επιβληθεί διοικητικές κυρώσεις για παραβίαση Κοινοτικών Κανονισμών ή Εθνικής Νομοθεσίας σε σχέση με την υλοποίηση έργων.*

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προκήρυξη

7. *Κριτήριο 3.10. Για νομικά πρόσωπα δεν υπάρχει θέμα λύσης, εκκαθάρισης ή πτώχευσης.*

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προκήρυξη

8. *Κριτήριο 3.12. Ο υποψήφιος δεν είναι (ή και δεν ήταν κατά την 1η δημοσίευση της πρόσκλησης) μέλος του Δ.Σ., του Επιπέδου Λήψης Αποφάσεων και της Υπηρεσιακής Δομής της ΟΤΔ ή/και δεν είναι σύζυγος ή συγγενής α' βαθμού αυτών ή/και δεν αποτελεί παρένθετο φυσικό ή νομικό πρόσωπο αυτών.*

Αιτιολόγηση: Δεν έχει υποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προκήρυξη.

Με βάση την έλλειψη των παραπάνω κριτηρίων επιλεξιμότητας, ο πίνακας των προτάσεων που δεν θα προχωρήσουν στη διαδικασία βαθμολόγησης και προτείνεται η απόρριψή τους, καταρτίζεται ως ακολούθως:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Δήμος Αλεξάνδρειας Εκπαιδευτική θεματική πλατεία Μνημείου Πεσότων Προσκόπων (Πλατύ)	86.076,56
2	Δήμος Βέροιας Μεταφορά και ανάδειξη βρύσης και περιβάλλοντα χώρου στην Κεντρική πλατεία Μακροχωρίου	39.925,79

Δράση L323- 4 Παρεμβάσεις σε υφιστάμενα κτίρια για τη μετατροπή τους σε μουσεία – συλλογές – εκθετήρια που σχετίζονται με τη λαογραφική/ αγροτική/ πολιτιστική κληρονομιά.

Στην δράση αυτή υποβλήθηκε συνολικά ένα (1) επενδυτικό σχέδιο, συνολικού προϋπολογισμού 122.416,51 ευρώ (ανώτατο συνολικό κόστος υποβολής πρότασης στη Δράση 300.000,00 ευρώ), ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 2ης προκήρυξης είναι 122.500,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Δήμος Βέροιας Μετατροπή αίθουσας Δ.Δ. Μακροχωρίου σε εκθετήριο παλαιών αγροτικών εργαλείων, εξοπλισμού αγροτικών νοικοκυριών και πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής.	122.416,51

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για την υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για την παραπάνω υποβληθείσα πρόταση.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβη στη διαδικασία της βαθμολόγησης. Βαθμολογήθηκε με βάση τα Κριτήρια Επιλογής για τη Δράση L323 που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα IV της Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στα πλαίσια του τοπικού προγράμματος «Εφαρμογή Προσέγγισης LEADER στο Ν. Ημαθίας» και οι βαθμολογία τους παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα κατάταξης, και ως εκ τούτου **προτείνεται η αποδοχή τους.**

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
1	Δήμος Βέροιας Μετατροπή αίθουσας Δ.Δ. Μακροχωρίου σε εκθετήριο παλαιών αγροτικών εργαλείων, εξοπλισμού αγροτικών νοικοκυριών και πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής.	64,50	1	122.416,51€

Τα μέλη της Επιτροπής

1. Δόρης Γεώργιος
2. Ατσάλου Ελένη
3. Αδαμίδου Ευαγγελία

4. Καραγιάννης Αθανάσιος
5. Παπαγεωργίου Γρηγόριος
6. Παπαδόπουλος Δημήτριος

.....
Αποφάσεις – Συμπεράσματα - Ενημέρωση (για κάθε θέμα χωριστά) :

Θέμα 1^ο: *Κατακύρωση των αποτελεσμάτων των Επιτροπών Αξιολόγησης, για τις επενδυτικές προτάσεις που υποβλήθηκαν στα πλαίσια της 2^{ης} Προκήρυξης του τοπικού προγράμματος Προσέγγισης LEADER της Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.*

Η Ε.Δ.Π. LEADER ομόφωνα αποδέχεται και κατακυρώνει τα Πρακτικά των Επιτροπών Αξιολόγησης στο σύνολό τους:

1) ως προς τις προτάσεις οι οποίες δεν πληρούν τις ελάχιστες προϋποθέσεις των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας (ελάχιστα απαιτούμενα κριτήρια) και συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, **αποφασίζει να αποκλειστούν** από την περαιτέρω διαδικασία της εξέτασης των Κριτηρίων Επιλογής ανά Υπομέτρο και ανά Δράση.

2) για τις προτάσεις που πληρούν τα Κριτήρια Επιλεξιμότητας (ελάχιστα απαιτούμενα κριτήρια) και εξετάστηκαν τα Κριτήρια Επιλογής (βαθμολογούμενα κριτήρια), αποφασίζει την **ένταξή** τους στο πλαίσιο του Μέτρου 41 και των Υπομέτρων της 2^{ης} προκήρυξης του τοπικού προγράμματος Προσέγγισης LEADER της Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε., με βάση τη σειρά κατάταξης που παρουσιάστηκε.

.....

Τα ανωτέρω τίθενται υπόψη του Δ.Σ. της Αναπτυξιακής Νομού Ημαθίας (ΑΝ.ΗΜΑ) Α.Ε. για ενημέρωση.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος για συζήτηση, ο Πρόεδρος της Ε.Δ.Π. LEADER κηρύσσει τη λήξη της συνεδρίασης.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ Ε.Δ.Π. LEADER

ΚΑΡΑΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΜΑΝΤΣΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΚΑΓΚΕΛΙΔΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ