



**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
ΤΗΣ**

**ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ (Ε.Δ.Π.) LEADER**

**Α/Α Πρακτικού** 06/2011  
**Ημερομηνία συνεδρίασης** 24/10/2011  
**Τόπος** Γραφεία ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε., Θεσσαλονίκης 46,  
Βέροια

**Μέλη Ε.Δ.Π. LEADER / Παρόντες :**

<b>Α/Α</b>	<b>ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ</b>	<b>ΦΟΡΕΑΣ ΠΟΥ ΕΚΠΡΟΣΩΠΕΙ</b>	<b>ΠΑΡΩΝ</b>	<b>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ</b>
1)	Καραπαναγιωτίδης Κων/νος	Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας	Παρών	Πρόεδρος Ε.Δ.Π. LEADER
2)	Μίχος Δημήτριος	Ε.Α.Σ. Νάουσας	Παρών	Αντιπρόεδρος Ε.Δ.Π. LEADER
3)	Αραφαηλίδης Χρήστος	Ε.Α.Σ. Βέροιας	Παρών	Γραμματέας Ε.Δ.Π. LEADER

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία βάσει του Κανονισμού Λειτουργίας της Ε.Δ.Π. LEADER (Άρθρο 7<sup>ο</sup>), κηρύσσεται η έναρξη της συνεδρίασης και αρχίζει η εξέταση των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης:

**Θέμα 1<sup>ο</sup>:** *Ενημέρωση επί των αποτελεσμάτων του δειγματοληπτικού διοικητικού ελέγχου που διενήργησε η Ε.Ε.Ε. Π.Α.Α. ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων*

*Τροποποίηση και επικύρωση της με α/α 4/30-5-2011 απόφασης της Ε.Δ.Π. LEADER αναφορικά με αξιολόγηση των προτάσεων που υποβλήθηκαν στα πλαίσια της 1<sup>ης</sup> πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος του τοπικού προγράμματος Leader με καταληκτική ημερομηνία 28/02/2011, μετά τη διενέργεια του δειγματοληπτικού ελέγχου της Ε.Υ.Ε. Π.Α.Α. – ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.*

## Δεδομένα και Στοιχεία Τεκμηρίωσης :

**Θέμα 1<sup>ο</sup>:** Ενημέρωση επί των αποτελεσμάτων του δειγματοληπτικού διοικητικού ελέγχου που διενήργησε η Ε.Ε.Ε. Π.Α.Α. ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων

Τροποποίηση και επικύρωση της με α/α 4/30-5-2011 απόφασης της Ε.Δ.Π. LEADER αναφορικά με αξιολόγηση των προτάσεων που υποβλήθηκαν στα πλαίσια της 1<sup>ης</sup> πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος του τοπικού προγράμματος Leader με καταληκτική ημερομηνία 28/02/2011, μετά τη διενέργεια του δειγματοληπτικού ελέγχου της Ε.Υ.Ε. Π.Α.Α.

Ο Πρόεδρος της Ε.Δ.Π. LEADER εισηγούμενος το θέμα ανέφερε ότι, η Ε.Δ.Π. LEADER στην με α/α 4/30-5-2011 Συνεδρίασή της, αποφάσισε επί της αξιολόγησης των προτάσεων που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της 1<sup>ης</sup> Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος του τοπικού προγράμματος (που είχε καταληκτική ημερομηνία 28/02/2011) βάση των γνωμοδοτήσεων των Επιτροπών Αξιολόγησης. Το Πρακτικό της Ε.Δ.Π. LEADER έχει ως εξής:



### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

ΤΗΣ

### ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ (Ε.Δ.Π.) LEADER

**Α/Α Πρακτικού** 04/2011  
**Ημερομηνία συνεδρίασης** 30/05/2011  
**Τόπος** Γραφεία ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε., Θεσσαλονίκης 46, Βέροια

#### Μέλη Ε.Δ.Π. LEADER / Παρόντες :

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ ΠΟΥ ΕΚΠΡΟΣΩΠΕΙ	ΠΑΡΩΝ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1)	Καραπαναγιωτίδης Κων/νος	Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας	Παρών	Πρόεδρος Ε.Δ.Π. LEADER
2)	Μίχος Δημήτριος	Ε.Α.Σ. Νάουσας	Παρών	Αντιπρόεδρος Ε.Δ.Π. LEADER
3)	Αραφαηλίδης Χρήστος	Ε.Α.Σ. Βέροιας	Παρών	Γραμματέας Ε.Δ.Π. LEADER

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία βάσει του Κανονισμού Λειτουργίας της Ε.Δ.Π. LEADER (Άρθρο 7<sup>ο</sup>), κηρύσσεται η έναρξη της συνεδρίασης και αρχίζει η εξέταση των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης:

**Θέμα 1<sup>ο</sup>:** Κατακύρωση των αποτελεσμάτων των Επιτροπών Αξιολόγησης, για τις επενδυτικές προτάσεις που υποβλήθηκαν στα πλαίσια της 1<sup>ης</sup> Προκήρυξης του τοπικού προγράμματος Προσέγγισης LEADER της Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.

#### **Δεδομένα και Στοιχεία Τεκμηρίωσης :**

**Θέμα 1<sup>ο</sup>:** Κατακύρωση των αποτελεσμάτων των Επιτροπών Αξιολόγησης, για τις επενδυτικές προτάσεις που υποβλήθηκαν στα πλαίσια της 1<sup>ης</sup> Προκήρυξης του τοπικού προγράμματος Προσέγγισης LEADER της Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.

Η Ε.Δ.Π. LEADER, έλαβε υπόψη της ότι η μεθοδολογία που ακολούθησαν οι Επιτροπές Αξιολόγησης της Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ Α.Ε. για την αξιολόγηση και επιλογή των έργων των υποψηφίων τελικών αποδεκτών, βασίζεται στα κριτήρια επιλεξιμότητας και επιλογής που έχουν τεθεί από την Ο.Τ.Δ. και έχουν εγκριθεί από το Υπουργείο Αγροτικής & Τροφίμων, κατά την προκήρυξη κάθε μέτρου και υπομέτρου (και είναι ήδη γνωστά στους υποψήφιους επενδυτές) και ενσωμάτωσε τις παρακάτω βασικές αρχές, παρέχοντας εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης:

- α) Διασφάλιση διακριτών φάσεων αξιολόγησης και επιλογής
- β) Τεκμηρίωση των επιλογών βάσει των Προδιαγραφών των Φακέλων Υποψηφιότητας

**Παρουσιάστηκαν στη συνέχεια τα Πρακτικά των Επιτροπών Αξιολόγησης ανά Υπομέτρο:**

### **1η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER ΑΞΟΝΑ 4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013**

#### **Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου L123 Δράσεις L123α & 123β**

Στην Βέροια σήμερα 26/05/2011 και ώρα 09:00 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων του Υπομέτρου L123 – Δράση L123α, όπως ορίστηκε με την από 01/09-03-2011 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

1. **Δόρη Γεώργιο** – Οικονομολόγο Λογιστή, στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
2. **Ατσάλου Ελένη** – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
3. **Αδαμίδου Ευαγγελία** – Δικηγόρο, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
4. **Τρύφων Αντώνιο** – Γεωπόνο, Στέλεχος της ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.
5. **Λαζαρίδου Αναστασία** – Αρχιτέκτονα Μηχανικό, Μέλος ΤΕΕ

Αφού έλαβε υπόψη της το θεσμικό πλαίσιο: Κριτήρια Επιλεξιμότητας Πράξης και τα Κριτήρια Επιλογής δράσεων, όπως διαμορφώθηκαν από την Ο.Τ.Δ. και εγκρίθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, προχώρησε στην εξέταση και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων υποψηφιότητας σε όλες τις επιμέρους δράσεις του Υπομέτρου L123.

#### **Δράση L123α**

Στην δράση αυτή υποβλήθηκαν συνολικά δεκατέσσερα (14) επενδυτικά σχέδια, συνολικού προϋπολογισμού 5.859.557,66 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 1ης προκήρυξης είναι 1.987.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Παπακωνσταντίνου Κων/νος	208.876,04
2	Αφοί Καλαϊτζίδη Ο.Ε.	340.000,00
3	Βελισσαρίδης Ευγένιος	417.255,18
4	Α.Σ. Επισκοπής «Ο ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ»	309.647,94
5	Υπό σύσταση Αβραάμ Δημήτριος & ΣΙΑ. Ο.Ε.	381.792,55
6	Α.Σ. Νέας Νικομήδειας	500.000,00
7	Κουγιανός Ν. Κων/νος	500.437,70
8	ΟΙΚ.Ο. Α.Ε.	455.000,00
9	Α.Σ. Φρουτοπηγή	455.817,85
10	Αφοί Τόλκα Ο.Ε.	387.910,00
11	Τσαπακίδης Ιωάννης	500.000,00
12	Φωτιάδης Παύλος & ΣΙΑ Ο.Ε.	464.912,00
13	Λούσης Γεώργιος	449.160,00
14	Α.Σ. Μακροχωρίου «Ο ΕΡΜΗΣ»	448.748,40

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για κάθε μία υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για τις παρακάτω υποβληθείσες προτάσεις με την αντίστοιχη, μη εκπλήρωση των κριτηρίων που αναφέρονται:

#### **1. Αφοί Καλαϊτζίδη Ο.Ε.**

##### **ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ**

2.5. Δεν αποδεικνύεται η χρήση του ακινήτου στο οποίο προβλέπεται η υλοποίηση της πρότασης.  
3.4. , 3.5., 3.9., 3.10., 3.11., 3.12. Η Υπεύθυνη Δήλωση είναι ανυπόγραφη στη συγκεκριμένη σελίδα που δηλώνεται το κριτήριο, άρα δε δεσμεύεται για την εκπλήρωσή του όπως απαιτείται.

#### **2. Βελισσαρίδης Ευγένιος**

##### **ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ**

1.4. Δεν υποβλήθηκε στο φάκελο Υπεύθυνη Δήλωση για το κριτήριο, όπως απαιτείται.

#### **3. Α.Σ. Επισκοπής «Ο ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ»**

##### **ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ**

1.4. Δεν υποβλήθηκε στο φάκελο Υπεύθυνη Δήλωση για το κριτήριο  
2.10. Δεν υποβλήθηκε στο φάκελο Υπεύθυνη Δήλωση για το κριτήριο  
2.15. Δεν υποβλήθηκε στο φάκελο Υπεύθυνη Δήλωση για το κριτήριο  
3.4. Δεν υποβλήθηκε στο φάκελο Υπεύθυνη Δήλωση για το κριτήριο  
3.8. Δεν υποβλήθηκε στο φάκελο Ποινικό Μητρώο του Νόμιμου εκπροσώπου  
3.11. Δεν υποβλήθηκε στο φάκελο Υπεύθυνη Δήλωση για το κριτήριο  
3.12. Δεν υποβλήθηκε στο φάκελο Υπεύθυνη Δήλωση για το κριτήριο  
3.13. Δεν παρουσιάζεται τεκμηριωμένη δυνατότητα κάλυψης της ιδιωτικής συμμετοχής, καθώς δεν αναφέρεται ποσό δανειοδότησης στο έγγραφο της Τράπεζας.

#### **4. Υπό σύσταση Αβραάμ Δημήτριος & ΣΙΑ. Ο.Ε.**

##### **ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ**

1.4. η Δήλωση Ανεξάρτητης επιχείρησης, είναι ανυπόγραφη.

2.5. Δεν αποδεικνύεται η κυριότητα του ακινήτου κατά το 1/3 εξ αδιαίρετου, καθώς δεν υποβλήθηκε στο φάκελο συμβόλαιο αγοράς με αριθμό 8308/2010, καθώς και το πιστοποιητικό μεταγραφής του.

2.6., 3.4., 3.5., 3.11., 3.12. Παρατήρηση 3 γενικών διευκρινήσεων: η μία εκ των Υπεύθυνων Δηλώσεων δεν έχει υπογραφεί από τους υποβάλλοντες και δεν υπάρχει θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

#### **5. Α.Σ. Νέας Νικομήδειας**

##### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

1.4. Η Δήλωση Ανεξάρτητης επιχείρησης δεν είναι συμπληρωμένη ως προς όλα τα πεδία, ώστε να δώσει σαφείς πληροφορίες και συγκεκριμένα ο Κύκλος εργασιών και ο αριθμός των εργαζομένων.

2.14. Δεν αφορά ολοκληρωμένο και λειτουργικό φυσικό αντικείμενο.

#### **6. Κουγιανός Ν. Κων/νος**

##### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

2.8. Ο συνολικός προτεινόμενος προϋπολογισμός της πρότασης, υπερβαίνει το όριο που καθορίζεται στο Π.Α.Α. για τη δράση στην οποία εντάσσεται.

#### **7. ΟΙΚ.Ο. Α.Ε.**

##### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

2.5. Δεν αποδεικνύεται η κατοχή ή η χρήση του ακινήτου, στο οποίο προβλέπεται η υλοποίηση της πρότασης. Το μισθωτήριο συμβόλαιο έχει διάρκεια μικρότερη από την προβλεπόμενη από την προκήρυξη 20ετία, από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης για ένταξη στο τοπικό πρόγραμμα.

2.6. Δεν έχει υποβληθεί η Δήλωση ανεξάρτητης επιχείρησης.

#### **8. Αφοί Τόλκα Ο.Ε.**

##### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

3.6. Ο υποψήφιος δεν έχει υπερβεί το 65<sup>ο</sup> έτος της ηλικίας του κατά την υποβολή της πρότασης. Στην περίπτωση προσωπικών εταιριών, ο περιορισμός ισχύει για όλα τα μέλη τους. Ο περιορισμός δεν ισχύει για τις Ανώνυμες εταιρίες, τις Εταιρίες Περιορισμένης Ευθύνης και τους συνεταιρισμούς. Και οι δύο εταίροι της Ο.Ε. έχουν υπερβεί το 65<sup>ο</sup> έτος της ηλικίας τους.

3.13. Η τεκμηριωμένη δυνατότητα κάλυψης της ίδιας συμμετοχής, έπρεπε να είναι στο όνομα της εταιρίας και όχι σε υπόλοιπο προσωπικού τραπεζικού λογαριασμού ενός εκ των εταίρων.

#### **9. Τσαπακίδης Ιωάννης**

##### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

2.5. Δεν υποβλήθηκε στο φάκελο υποψηφιότητας Πιστοποιητικό μεταγραφής του συμβολαίου, που αποδεικνύει τη χρήση του ακινήτου.

3.4., 3.5., 3.11., 3.12., των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας, ενώ υποβλήθηκε στο φάκελο Υπεύθυνη Δήλωση, τα προαναφερόμενα κριτήρια αναγράφονται στην πίσω σελίδα της Δήλωσης, η οποία είναι ανυπόγραφη και χωρίς θεώρηση του γνησίου της υπογραφής, ώστε δεν υπάρχει δέσμευση του υποψήφιου επενδυτή για τα κριτήρια αυτά.

#### **10. Φωτιάδης Παύλος & ΣΙΑ Ο.Ε.**

##### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

1.4. Μη συμπλήρωση της Δήλωσης ανεξάρτητης επιχείρησης.

## 11. Λούσης Γεώργιος

### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

2.6. Η πρόταση δεν είναι σύμφωνη με την περιγραφή, τους όρους και περιορισμούς της προκηρυσσόμενης δράσης, καθώς, σύμφωνα με το ενημερωτικό υλικό της προκήρυξης, και στον τομέα 8 – Οίνος – δράση 8.1. ο εκσυγχρονισμός οινοποιείων με ή χωρίς μετεγκατάσταση για παραγωγή οίνων ποιότητας προβλέπεται χωρίς αύξηση της δυναμικότητας, ενώ στην πρόταση αναφέρεται η αύξηση της δυναμικότητας.

3.1. Για υφιστάμενες επιχειρήσεις: να εξασφαλίζεται η νόμιμη λειτουργία τους. Δεν υποβλήθηκε στο φάκελο υποψηφιότητας άδεια λειτουργίας του υφιστάμενου οινοποιείου.

## 12. Α.Σ. Μακροχωρίου «Ο ΕΡΜΗΣ»

### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

2.5. Αποδεικνύεται η κατοχή ή χρήση του ακινήτου, στο οποίο προβλέπεται η υλοποίηση της πρότασης: Δεν υποβλήθηκαν στο φάκελο πιστοποιητικά μεταγραφής και ιδιοκτησίας σύμφωνα με την παρατήρηση 1.

3.3. Η μορφή του υποψήφιου είναι σύμφωνη με τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ 401/10-3-2010, όπως ισχύει κάθε φορά, και στη σχετική πρόσκληση: παρατήρηση 3vii: στις περιπτώσεις υποψηφίων δικαιούχων Ο.Τ.Α. ή Νομικών Προσώπων, απόφαση του αρμοδίου οργάνου τους για υποβολή πρότασης. Δεν υποβλήθηκε στο φάκελο η σχετική απόφαση.

Με βάση την έλλειψη των παραπάνω κριτηρίων επιλεξιμότητας, ο πίνακας των προτάσεων που δεν θα προχωρήσουν στη διαδικασία βαθμολόγησης και προτείνεται η απόρριψή τους, καταρτίζεται ως ακολούθως:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Αφοί Καλαϊτζίδη Ο.Ε.	340.000,00
2	Βελισσαρίδης Ευγένιος	417.255,18
3	Α.Σ. Επισκοπής «Ο ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ»	309.647,94
4	Υπό σύσταση Αβραάμ Δημήτριος & ΣΙΑ. Ο.Ε.	381.792,55
8	Α.Σ. Νέας Νικομήδειας	500.000,00
6	Κουγιανός Ν. Κων/νος	500.437,70
7	ΟΙΚ.Ο. Α.Ε.	455.000,00
8	Αφοί Τόλκα Ο.Ε.	387.910,00
9	Τσαπακίδης Ιωάννης	500.000,00
10	Φωτιάδης Παύλος & ΣΙΑ Ο.Ε.	464.912,00
11	Λούσης Γεώργιος	449.160,00
12	Α.Σ. Μακροχωρίου «Ο ΕΡΜΗΣ»	448.748,40

Στη διαδικασία της βαθμολόγησης, προέβη η Επιτροπή Αξιολόγησης για τις υπόλοιπες προτάσεις, οι οποίες πληρούσαν τα κριτήρια επιλεξιμότητας, βαθμολογήθηκαν με βάση τα Κριτήρια Επιλογής για τη Δράση L123α που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα IV της Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στα πλαίσια του τοπικού προγράμματος «Εφαρμογή Προσέγγισης LEADER στο Ν. Ημαθίας» και οι βαθμολογία τους παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα κατάταξης, και ως εκ τούτου **προτείνεται η αποδοχή τους.**

**ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ**

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
1	Παπακωνσταντίνου Κων/νος	65,30	1	208.876,04
2	Α.Σ. Φρουτοπηγή	47,80	2	455.817,85

**Δράση L123B**

Στην δράση αυτή υποβλήθηκε ένα (1) επενδυτικό σχέδιο, συνολικού προϋπολογισμού 140.300,00 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 1ης Προκήρυξης είναι 200.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος προϋπολογισμός
1	Αφοί Δ. Γιαννόπουλου Α.Β.Ε.Ε.	140.300,00 €

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση της ύπαρξης κριτηρίων αποκλεισμού, **προτείνεται η απόρριψη της πρότασης της Αφοί Δ. Γιαννόπουλου Α.Β.Ε.Ε.,** καθώς δεν πληρούνται τα παρακάτω Κριτήρια Επιλεξιμότητας:

2.5. Αποδεικνύεται η κατοχή ή χρήση του ακινήτου, στο οποίο προβλέπεται η υλοποίηση της πρότασης: Δεν αποδεικνύεται η κατοχή του ακινήτου, καθώς δεν υποβλήθηκε στο φάκελο το συμβόλαιο ιδιοκτησίας, πιστοποιητικό μεταγραφής και πιστοποιητικό ιδιοκτησίας.

3.3. Η μορφή του υποψηφίου είναι σύμφωνη με τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ 401/10-3-2010, όπως ισχύει κάθε φορά, και στη σχετική πρόσκληση. Λαμβάνοντας υπόψη την παρατήρηση 3i για την αξιολόγηση του κριτηρίου 3.3., δεν υποβλήθηκε στο φάκελο Φ.Ε.Κ. Δημοσίευσης του τροποποιημένου καταστατικού (το οποίο τροποποιημένο καταστατικό έχει υποβληθεί).

Λαμβάνοντας υπόψη την παρατήρηση 3vii για την αξιολόγηση του κριτηρίου 3.3., δεν υποβλήθηκε στο φάκελο απόφαση του αρμοδίου οργάνου για την υποβολή της πρότασης.

3.8. Ο υποψήφιος επενδυτής δεν έχει αμετάκλητα καταδικαστεί ..... : Δεν υποβλήθηκε στο φάκελο Ποινικό Μητρώο του νόμιμου εκπροσώπου του υποψήφιου επενδυτή.

**Τα μέλη της Επιτροπής**

1. Δόρης Γεώργιος
2. Ατσάλου Ελένη
3. Αδαμίδου Ευαγγελία
4. Τρύφων Αντώνιος
5. Λαζαρίδου Αναστασία

**1η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.  
ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER - ΑΞΟΝΑ 4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013**

**Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου L311**

**Δράσεις L311-1, L311-2, L311-3, L311-4, L311-5, L311-6, L311-7, L311-8**

Στην Βέροια σήμερα 27/05/2011 και ώρα 12:00 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων όπως ορίσθηκε με την από 01/09-03-2011 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

1. Δόρη Γεώργιο – Οικονομολόγο Λογιστή, στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
2. Ατσάλου Ελένη – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.

3. **Αδαμίδου Ευαγγελία** – Δικηγόρο, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
4. **Τρύφων Αντώνιο** – Γεωπόνο, Στέλεχος της ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.
5. **Λαζαρίδου Αναστασία** – Αρχιτέκτονα Μηχανικό, Μέλος ΤΕΕ

Σκοπός της συνεδρίασης, ήταν η πιστοποίηση της μη υποβολής καμίας επενδυτικής πρότασης – φακέλου υποψηφιότητας στο Υπομέτρο L311, ως και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προτάσεων της 1<sup>ης</sup> προκήρυξης του τοπικού προγράμματος Προσέγγιση LEADER της ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.

#### Τα μέλη της Επιτροπής

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| 1. <b>Δόρης Γεώργιος</b>     | 4. <b>Τρύφων Αντώνιος</b>     |
| 2. <b>Ατσάλου Ελένη</b>      | 5. <b>Λαζαρίδου Αναστασία</b> |
| 3. <b>Αδαμίδου Ευαγγελία</b> |                               |

### 1η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER

ΑΞΟΝΑ 4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013

#### Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου L312 Δράσεις L312-1, L312-2, L312-3, L312-4 & L312-5

Στην Βέροια σήμερα 26/05/2011 και ώρα 13:00 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων του Υπομέτρου L312, όπως ορίστηκε με την από 01/09-03-2011 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

1. **Δόρη Γεώργιο** – Οικονομολόγος Λογιστής, στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
2. **Ατσάλου Ελένη** – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
3. **Αδαμίδου Ευαγγελία** – Δικηγόρος, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
4. **Λαζαρίδου Αναστασία** – Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Μέλος ΤΕΕ

Αφού έλαβε υπόψη της το θεσμικό πλαίσιο: Κριτήρια Επιλεξιμότητας Πράξης και τα Κριτήρια Επιλογής δράσεων, όπως διαμορφώθηκαν από την Ο.Τ.Δ. και εγκρίθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, προχώρησε στην εξέταση και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων υποψηφιότητας στις επιμέρους δράσεις του Υπομέτρου L312 της 1<sup>ης</sup> Προκήρυξης.

#### Δράση L312-1

Στην δράση αυτή υποβλήθηκαν συνολικά τρία (3) επενδυτικά σχέδια, συνολικού προϋπολογισμού 790.115,88 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 1ης προκήρυξης είναι 888.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Μόρφης Αντώνιος	295.030,00
2	Λιουτάκη Ελένη	194.197,40
3	ΑΓΡΟΜΑΣΤΕΡΣ Β.Ε. Ε.Π.Ε.	300.888,48

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για κάθε μία υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για τις παρακάτω υποβληθείσες προτάσεις με την αντίστοιχη, μη εκπλήρωση των κριτηρίων που αναφέρονται:



### 1. Μόρφης Αντώνιος

#### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

3.13. Ο υποψήφιος δεν παρουσιάζει τεκμηριωμένη δυνατότητα κάλυψης της ιδιωτικής συμμετοχής.

### 2. Λιοτάκη Ελένη

#### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

2.5. δεν αποδεικνύεται η κατοχή ή η χρήση του ακινήτου, στο οποίο προβλέπεται η υλοποίηση της πρότασης, καθώς το μισθωτήριο συμβόλαιο που υποβλήθηκε στο φάκελο υποψηφιότητας καλύπτει μόνο 1.687 τ.μ., ενώ η πρόταση αναφέρεται σε γήπεδο εμβαδού 4.063 τ.μ.

### 3. ΑΓΡΟΜΑΣΤΕΡΣ Β.Ε. Ε.Π.Ε.

#### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

2.8. Ο συνολικός προτεινόμενος προϋπολογισμός της πρότασης υπερβαίνει το όριο που καθορίζεται στο Π.Α.Α. για τη δράση στην οποία εντάσσεται.

Με βάση την έλλειψη των παραπάνω κριτηρίων επιλεξιμότητας, ο πίνακας των προτάσεων που δεν θα προχωρήσουν στη διαδικασία βαθμολόγησης και προτείνεται η απόρριψή τους, καταρτίζεται ως ακολούθως:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Μόρφης Αντώνιος	295.030,00
2	Λιοτάκη Ελένη	194.197,40
3	ΑΓΡΟΜΑΣΤΕΡΣ Β.Ε. Ε.Π.Ε.	300.888,48

Επομένως και για τα τρία (3) επιχειρηματικά σχέδια με βάση τα Κριτήρια Επιλεξιμότητας για τη Δράση L312, η Επιτροπή Αξιολόγησης, **προτείνει την απόρριψή τους.**

#### **Δράση L312-2**

Στην δράση, υποβλήθηκε ένα (1) επενδυτικό σχέδιο, συνολικού προϋπολογισμού 204.687,26 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 1ης προκήρυξης είναι 478.400,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Ζαρζώνης Ιωάννης	204.687,26

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για την υποβληθείσα πρόταση. Η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβη στην εξέταση των Κριτηρίων Επιλογής για τη Δράση, που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα IV της Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στα πλαίσια του τοπικού προγράμματος «Εφαρμογή Προσέγγισης LEADER στο Ν. Ημαθίας».

Κατά την εξέταση των κριτηρίων, προέκυψε περιγραφή στην υποβληθείσα πρόταση, πρόσθετων δραστηριοτήτων, οι οποίες εντάσσονται στα πλαίσια της δράσης L313-8. Ο υποψήφιος επενδυτής αιτήθηκε την ένταξή του στα πλαίσια της Δράσης L312-2. Έτσι η Επιτροπή Αξιολόγησης, θεωρεί μη επιλέξιμο τον προϋπολογισμό των δραστηριοτήτων αυτών, και ο αρχικά εγκεκριμένος διαμορφώνεται στο ποσό των 165.195,00 ευρώ. Επίσης, για την περιγραφή του Λοιπού Εξοπλισμού, όπως αναφέρεται στο φάκελο υποψηφιότητας με αύξοντα αριθμό από το 1 έως το

30, η Επιτροπή Αξιολόγησης, προτείνει να ζητηθεί από τον επενδυτή να τεκμηριωθεί η χρήση του σε σχέση με την περιγραφή της πρότασης. Το σύνολο της βαθμολόγησης των κριτηρίων επιλογής, παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα, και ως εκ τούτου **προτείνεται η αποδοχή της με την εκπλήρωση των παραπάνω προϋποθέσεων.**

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
1	Ζαρζώνης Ιωάννης	0,688	1	165.195,00

### **Δράση L312-3**

Στην δράση, υποβλήθηκαν τρία (3) επενδυτικά σχέδια, συνολικού προϋπολογισμού 483.194,71 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 1ης προκήρυξης είναι 615.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Χατζηευστρατίου Ευστράτιος	299.930,84
2	Πανάγια Αικατερίνη	78.273,87
3	Τομπουλίδου Ζωγράφα	104.990,00

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για κάθε μία υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για την παρακάτω υποβληθείσα πρόταση, με την αντίστοιχη, μη εκπλήρωση των κριτηρίων που αναφέρονται:

#### **1. Χατζηευστρατίου Ευστράτιος**

#### **ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ**

3.13. Ο υποψήφιος δεν παρουσιάζει τεκμηριωμένη δυνατότητα κάλυψης της ιδιωτικής συμμετοχής για το ποσό των 8.045,58 ευρώ.

Με βάση την έλλειψη των παραπάνω κριτηρίων επιλεξιμότητας, ο πίνακας των προτάσεων που δεν θα προχωρήσουν στη διαδικασία βαθμολόγησης και προτείνεται η απόρριψή τους, καταρτίζεται ως ακολούθως:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Χατζηευστρατίου Ευστράτιος	299.930,84

Στη διαδικασία της βαθμολόγησης, προέβη η Επιτροπή Αξιολόγησης για τις υπόλοιπες προτάσεις, οι οποίες πληρούσαν τα κριτήρια επιλεξιμότητας, βαθμολογήθηκαν με βάση τα Κριτήρια Επιλογής για τη Δράση L312-3 που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα IV της Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στα πλαίσια του τοπικού προγράμματος «Εφαρμογή Προσέγγισης LEADER στο Ν. Ημαθίας» και οι βαθμολογία τους παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα κατάταξης, και ως εκ τούτου **προτείνεται η αποδοχή τους.**

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΡΟΫΠΟ- ΛΟΓΙΣΜΟΣ
1	Τομπουλίδου Ζωγράφα	83,00	1	104.990,00
2	Πανάγια Αικατερίνη	81,00	2	78.273,87

### **Δράση L312-4**

Στην δράση, δεν υποβλήθηκε καμία πρόταση. Ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 1ης προκήρυξης είναι 68.300,00 ευρώ

### **Δράση L312-5**

Στην δράση, δεν υποβλήθηκε καμία πρόταση. Ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 1ης προκήρυξης είναι 68.300,00 ευρώ.

#### **Τα μέλη της Επιτροπής**

1. **Δόρης Γεώργιος**
2. **Ατσάλου Ελένη**
3. **Αδαμίδου Ευαγγελία**
4. **Λαζαρίδου Αναστασία**

**1η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.  
ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER  
ΑΞΟΝΑ 4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013  
Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου L313  
Δράσεις L313-5, L313-6 & L313-8**

Στην Βέροια σήμερα 26/05/2011 και ώρα 15:00 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων του Υπομέτρου L313, όπως ορίστηκε με την από 01/09-03-2011 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

1. **Δόρη Γεώργιο** – Οικονομολόγο Λογιστή, στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
2. **Ατσάλου Ελένη** – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
3. **Αδαμίδου Ευαγγελία** – Δικηγόρο, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
4. **Λαζαρίδου Αναστασία** – Αρχιτέκτονα Μηχανικό, Μέλος ΤΕΕ

Αφού έλαβε υπόψη της το θεσμικό πλαίσιο: Κριτήρια Επιλεξιμότητας Πράξης και τα Κριτήρια Επιλογής δράσεων, όπως διαμορφώθηκαν από την Ο.Τ.Δ. και εγκρίθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, προχώρησε στην εξέταση και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων υποψηφιότητας στις επιμέρους δράσεις του Υπομέτρου L312 της 1<sup>ης</sup> Προκήρυξης.

### **Δράση L313-5**

Στην δράση, δεν υποβλήθηκε καμία πρόταση. Ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 1ης προκήρυξης είναι 852.000,00 ευρώ.

### **Δράση L313-6**

Στην δράση αυτή υποβλήθηκαν συνολικά τρία (3) επενδυτικά σχέδια, συνολικού προϋπολογισμού 888.500,90 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 1ης προκήρυξης είναι 720.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Γκαντίδου Αναστασία	316.750,44
2	Ρουσιάκης Βασίλειος	271.727,96
3	Σερδαρίδης Παναγιώτης & ΣΙΑ Ο.Ε.	300.022,50

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για κάθε μία υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για τις παρακάτω υποβληθείσες προτάσεις με την αντίστοιχη, μη εκπλήρωση των κριτηρίων που αναφέρονται:

### **1. Γκαντίδου Αναστασία**

#### **ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ**

2.8. Ο συνολικός προτεινόμενος προϋπολογισμός της πρότασης, υπερβαίνει το όριο που καθορίζεται στο Π.Α.Α. για τη δράση στην οποία εντάσσεται.

### **2. Ρουσιάκης Βασίλειος**

#### **ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ**

1.4. Μη συμπλήρωση και δήλωση του πεδίου ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ στη Δήλωση ανεξάρτητης επιχείρησης, έτσι ώστε να γίνεται σαφές ότι αυτός (ο κύκλος εργασιών) δεν υπερβαίνει τα 2 εκατ. ευρώ, που αποτελούν προϋπόθεση ότι ο υποψήφιος επενδυτής πληροί το κριτήριο της πολύ μικρής επιχείρησης, όπως καθορίζεται από τη σύσταση 2003/361/ΕΚ της Επιτροπής.

2.5. Αποδεικνύεται η κατοχή ή η χρήση του ακινήτου, στο οποίος προβλέπεται η υλοποίηση της προκηρυσσόμενης δράσης: το μισθωτήριο συμβόλαιο που υποβλήθηκε στο φάκελο υποψηφιότητας, ενώ έχει διάρκεια μεγαλύτερη των 9 ετών, δεν έχει συνταχθεί συμβολαιογραφικά, σύμφωνα με την υπ. Αριθμ. 1 παρατήρηση επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας ως προς το ιδιοκτησιακό καθεστώς.

### **3. Σερδαρίδης Παναγιώτης & ΣΙΑ Ο.Ε.**

#### **ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ**

2.8. Ο συνολικός προτεινόμενος προϋπολογισμός της πρότασης, υπερβαίνει το όριο που καθορίζεται στο Π.Α.Α. για τη δράση στην οποία εντάσσεται.

Με βάση την έλλειψη των παραπάνω κριτηρίων επιλεξιμότητας, ο πίνακας των προτάσεων που δεν θα προχωρήσουν στη διαδικασία βαθμολόγησης και προτείνεται η απόρριψή τους, καταρτίζεται ως ακολούθως:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Γκαντίδου Αναστασία	316.750,44
2	Ρουσιάκης Βασίλειος	271.727,96
3	Σερδαρίδης Παναγιώτης & ΣΙΑ Ο.Ε.	300.022,50

Επομένως και για τα τρία (3) επιχειρηματικά σχέδια με βάση τα Κριτήρια Επιλεξιμότητας για τη Δράση L312, η Επιτροπή Αξιολόγησης, **προτείνει την απόρριψή τους.**

### **Δράση L313-8**

Στην δράση, δεν υποβλήθηκε καμία πρόταση. Ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 1ης προκήρυξης είναι 204.870,00 ευρώ.

### **Τα μέλη της Επιτροπής**

- 1. Δόρης Γεώργιος**
- 2. Ατσάλου Ελένη**

- 3. Αδαμίδου Ευαγγελία**
- 4. Λαζαρίδου Αναστασία**

**1η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.  
ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER  
ΑΞΟΝΑ 4 ΤΟΥ Π.Α.Α. 2007 – 2013**

**Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Υπομέτρου L321  
Δράση L321-3**

Στην Βέροια σήμερα 26/05/2011 και ώρα 11:00 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων του Υπομέτρου L321 – Δράση L321-3, όπως ορίστηκε με την από 01/09-03-2011 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος LEADER της Ομάδας Τοπικής Δράσης Ημαθίας, αποτελούμενη από τους:

1. **Δόρη Γεώργιο** – Οικονομολόγο Λογιστή, στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
2. **Ατσάλου Ελένη** – Διοίκηση Επιχειρήσεων, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.
3. **Αδαμίδου Ευαγγελία** – Δικηγόρο, Στέλεχος της Ο.Τ.Δ.

Αφού έλαβε υπόψη της το θεσμικό πλαίσιο: Κριτήρια Επιλεξιμότητας Πράξης και τα Κριτήρια Επιλογής δράσεων, όπως διαμορφώθηκαν από την Ο.Τ.Δ. και εγκρίθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, προχώρησε στην εξέταση και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων υποψηφιότητας στην επιμέρους δράση του Υπομέτρου L321 της 1<sup>ης</sup> Προκήρυξης.

**Δράση L321-3**

Στην δράση αυτή υποβλήθηκαν συνολικά επτά (7) επενδυτικά σχέδια, συνολικού προϋπολογισμού 173.579,50 ευρώ, ενώ ο διατιθέμενος προϋπολογισμός της 1ης προκήρυξης είναι 80.500,00 ευρώ, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Πολιτιστικός Αθλητικός Σύλλογος «ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΧΩΡΑΦΑΣ»	29.802,00
2	Πολιτιστικός Σύλλογος Λευκαδίων «ΤΑ ΑΝΘΕΜΙΑ»	29.999,70
3	Δήμος Νάουσας	30.000,00
4	Πολιτιστικός Σύλλογος Νέων Πολυπλατάνου	21.820,00
5	Πολιτιστικός Σύλλογος «ΜΑΚΕΔΟΝΩΝ ΓΑΙΑ»	29.978,80
6	Μορφωτικός Σύλλογος «Η ΜΙΕΖΑ»	20.090,00
7	Μορφωτικός Σύλλογος «ΠΟΝΤΙΑΚΑ ΝΙΑΤΑ»	11.889,00

Μετά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την διερεύνηση των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας για κάθε μία υποβληθείσα πρόταση, η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατέληξε ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, για τις παρακάτω υποβληθείσες προτάσεις με την αντίστοιχη, μη εκπλήρωση των κριτηρίων που αναφέρονται:

**1.Δήμος Νάουσας**

**ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ**

2.6. Η Υπεύθυνη Δήλωση που υποβλήθηκε στο φάκελο υποψηφιότητας, δεν έχει θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής του υπογράφοντα (Παρατήρηση 3 των διευκρινήσεων επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας).

## **2. Πολιτιστικός Σύλλογος Νέων Πολυπλατάνου**

### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

2.6. Η πρόταση είναι σύμφωνη με την περιγραφή, τους όρους και περιορισμούς της προκηρυσσόμενης δράσης. Μία εκ των Υπευθύνων Δηλώσεων που υποβλήθηκαν στο φάκελο υποψηφιότητας, στην οποία δηλώνεται η εκπλήρωση ή μη των ακόλουθων κριτηρίων επιλεξιμότητας: 2.9., 2.10., 2.15., 3.4., 3.9., 3.10., 3.11., 3.12., δεν έχει θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής του υπογράφοντα (Παρατήρηση 3 των διευκρινήσεων επί των κριτηρίων επιλεξιμότητας).

## **3. Πολιτιστικός Σύλλογος «ΜΑΚΕΔΟΝΩΝ ΓΑΙΑ»**

### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

3.8. Δεν υποβλήθηκε στο φάκελο υποψηφιότητας Ποινικό Μητρώο του νομίμου εκπροσώπου, δηλαδή του Προέδρου του Δ.Σ.

## **4. Μορφωτικός Σύλλογος «Η ΜΙΕΖΑ»**

### ΚΡΙΤΗΡΙΟ/Α ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ/ΝΤΑΙ

3.13. Ο υποψήφιος δεν παρουσιάζει τεκμηριωμένη δυνατότητα κάλυψης της ιδιωτικής συμμετοχής και συγκεκριμένα ως προς το ποσό που υπολείπεται των τραπεζικών καταθέσεων του Συλλόγου.

Με βάση την έλλειψη των παραπάνω κριτηρίων επιλεξιμότητας, ο πίνακας των προτάσεων που δεν θα προχωρήσουν στη διαδικασία βαθμολόγησης και προτείνεται η απόρριψή τους, καταρτίζεται ως ακολούθως:

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	Προτεινόμενος Προϋπολογισμός σε ευρώ
1	Δήμος Νάουσας	30.000,00
2	Πολιτιστικός Σύλλογος Νέων Πολυπλατάνου	21.820,00
3	Πολιτιστικός Σύλλογος «ΜΑΚΕΔΟΝΩΝ ΓΑΙΑ»	29.978,80
4	Μορφωτικός Σύλλογος «Η ΜΙΕΖΑ»	20.090,00

Στη διαδικασία της βαθμολόγησης, προέβη η Επιτροπή Αξιολόγησης για τις υπόλοιπες προτάσεις, οι οποίες πληρούσαν τα κριτήρια επιλεξιμότητας, βαθμολογήθηκαν με βάση τα Κριτήρια Επιλογής για τη Δράση L321-3 που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα IV της Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων στα πλαίσια του τοπικού προγράμματος «Εφαρμογή Προσέγγισης LEADER στο Ν. Ημαθίας» και οι βαθμολογία τους παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα κατάταξης, και ως εκ τούτου **προτείνεται η αποδοχή τους.**

### ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΡΟΫΠΟ- ΛΟΓΙΣΜΟΣ
1	Πολιτιστικός Αθλητικός Σύλλογος «ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΧΩΡΑΦΑΣ»	38,00	1	29.802,00
2	Πολιτιστικός Σύλλογος Λευκαδίων «ΤΑ ΑΝΘΕΜΙΑ»	35,50	2	29.999,70
3*	Μορφωτικός Σύλλογος «ΠΟΝΤΙΑΚΑ ΝΙΑΤΑ»*	32,50	3	14.623,47*

\* Η Επιτροπή Αξιολόγησης θεωρεί ότι από παραδρομή, ο προϋπολογισμός της υποβληθείσας πρότασης, αναφέρεται χωρίς τον Φ.Π.Α., ο οποίος είναι επιλέξιμος. Η Επιτροπή Αξιολόγησης, ενέκρινε την πρόταση με προϋπολογισμό συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. Η πρόταση εντάσσεται στο Τοπικό Πρόγραμμα Προσέγγισης LEADER της ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε., με τον προϋπολογισμό συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. , με απόφαση του Δ.Σ. του Συλλόγου για την κάλυψη της διαφοράς της ιδιωτικής δαπάνης, που ανέρχεται στο ποσό των 683,82 ευρώ, η οποία αποδεικνύεται από την ήδη προσκομισθείσα βεβαίωση της Τράπεζας για την ύπαρξη διαθεσίμων του Συλλόγου. Άλλως, η πρόταση εντάσσεται με τον υποβληθέντα και αρχικά αιτούμενο προϋπολογισμό.

#### Τα μέλη της Επιτροπής

1. Δόρης Γεώργιος

2. Ατσάλου Ελένη

3. Αδαμίδου Ευαγγελία

#### Αποφάσεις – Συμπεράσματα - Ενημέρωση (για κάθε θέμα χωριστά) :

**Θέμα 1<sup>ο</sup>:** Κατακύρωση των αποτελεσμάτων των Επιτροπών Αξιολόγησης, για τις επενδυτικές προτάσεις που υποβλήθηκαν στα πλαίσια της 1<sup>ης</sup> Προκήρυξης του τοπικού προγράμματος Προσέγγισης LEADER της Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.

Η Ε.Δ.Π. LEADER ομόφωνα αποδέχεται και κατακυρώνει τα Πρακτικά των Επιτροπών Αξιολόγησης στο σύνολό τους:

1) ως προς τις προτάσεις οι οποίες δεν πληρούν τις ελάχιστες προϋποθέσεις των Κριτηρίων Επιλεξιμότητας και συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, **αποφασίζει να αποκλειστούν** από την περαιτέρω διαδικασία της εξέτασης των Κριτηρίων Επιλογής ανά Υπομέτρο και ανά Δράση.

2) για τις προτάσεις που πληρούν τα Κριτήρια Επιλεξιμότητας και εξετάστηκαν τα Κριτήρια Επιλογής, αποφασίζει την **ένταξή** τους στο πλαίσιο του Μέτρου 41 και των Υπομέτρων της 1<sup>ης</sup> προκήρυξης του τοπικού προγράμματος Προσέγγισης LEADER της Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε., με βάση τη σειρά κατάταξης που παρουσιάστηκε σε αυτούς.

Στη συνέχεια:

Με βάση το άρθρο 18 παρ. 6 της Κ.Υ.Α. 401/10-03-2010 «Πλαίσιο εφαρμογής του Άξονα 4 του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης της Ελλάδας 2007 – 2013», η απόφαση αυτή μαζί με όλο το απαιτούμενο υλικό (Πρακτικά Επιτροπής Αξιολόγησης ανά δράση), κοινοποιήθηκε στις 08/06/2011 στην Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής (Ε.Υ.Ε.) Π.Α.Α. – ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, προκειμένου να πραγματοποιήσει δειγματοληπτικό διοικητικό έλεγχο επί της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Στις 15/6/2011 με το με αριθμ. Πρωτ. 6206 έγγραφο της Ε.Υ.Ε. Π.Α.Α. – ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με θέμα «Δειγματοληπτικός Διοικητικός έλεγχος επί των αιτημάτων ενίσχυσης στα πλαίσια της 1<sup>ης</sup> Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος του τοπικού σας προγράμματος», ορίστηκε και ζητήθηκε από την Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. το δείγμα για τη διενέργεια του δειγματοληπτικού διοικητικού ελέγχου που αποτελούνταν από τις εξής επενδυτικές προτάσεις:

- **Δράση L 312-1**  
**Μόρφης Αντώνιος : Δημιουργία βιοτεχνίας επεξεργασίας ξυλείας**
- **Δράση L 123<sup>α</sup>**

## Παπακωνσταντίνου Κων/νος – Δημιουργία Μονάδας Συσκευασίας, Συντήρησης και Ψύξης νωπών φρούτων

Για τις παραπάνω προτάσεις ζητήθηκαν οι φάκελοι υποψηφιοτήτων μαζί με αρχιτεκτονικά σχέδια και όλα τα δικαιολογητικά και τα πλήρη δελτία αξιολόγησής τους που περιλαμβάνουν τον έλεγχο των κριτηρίων επιλεξιμότητας, τη βαθμολογία των κριτηρίων επιλογής και τις τυχόν περικοπές μη επιλέξιμων δαπανών. Επίσης ζητήθηκε το αναλυτικό τεύχος της προκήρυξης, φωτοαντίγραφα από το σύνολο της δημοσίευσης της προκήρυξης στον τοπικό τύπο προκειμένου να εξεταστεί αν τηρήθηκαν οι κανόνες δημοσιοποίησης και οι αποφάσεις της Ε.Δ.Π. Leader σχετικά με τη σύσταση των επιτροπών αξιολόγησης και ενστάσεων.

Στις 16/06/2011 με την με αριθμ. Πρωτ. 329/2011 η Ο.Τ.Δ. ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. απέστειλε το σύνολο του επιλεχθέντος δείγματος με το υποστηρικτικό υλικό που ζητήθηκε.

Στις 20/09/2011 με το με αριθμ. Πρωτ. 9874/14-9-2011 έγγραφό της η Ε.Υ.Ε. Π.Α.Α. – ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με θέμα «Έκθεση δειγματοληπτικού διοικητικού ελέγχου αποτελεσμάτων αξιολόγησης» έκανε γνωστή στην Ο.Τ.Δ. την έκθεση του δειγματοληπτικού ελέγχου, στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

**«Α) Σχετικά με τον έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία στην εφαρμογή της προκήρυξης, διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:**

Τηρήθηκαν από την ΟΤΔ οι προϋποθέσεις του θεσμικού πλαισίου αλλά δεν ενσωματώθηκαν οι παρατηρήσεις της υπηρεσίας σχετικά με την ορθή διαδικασία υλοποίησης της 1<sup>ης</sup> προκήρυξης του Μέτρου 41 του τοπικού προγράμματος με παρατηρήσεις :

1. Στις Δράσεις L311-7 και L312-3 έπρεπε να εξαιρεθούν οι αναφορές σε παραγωγή μαρμελάδων, πολτών φρούτων κ.λ.π., δεδομένου ότι τέτοιες επιχειρήσεις είναι επιλέξιμες μόνο στην δράση L123α.

2. Στην περιγραφή της δράσης L312-5 έπρεπε να περιγράφεται σαφώς ότι αυτή αφορά στη δικτύωση επιχειρήσεων που μπορούν να ενισχυθούν στο πλαίσιο του τοπικού προγράμματος. Επιπλέον, τα δίκτυα που θα ενισχυθούν θα πρέπει είναι ή να συστήσουν πολύ μικρή επιχείρηση κατά την έννοια του Καν (ΕΚ) 800/2008.

**Β) Σχετικά με τον έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία στο δείγμα, διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:**

### **B1) Δράση L 312-1**

#### **Μόρφης Αντώνιος : Δημιουργία βιοτεχνίας επεξεργασίας ξυλείας**

Η Υπηρεσία συμφωνεί με την αξιολόγηση της ΟΤΔ όσον αφορά την απόρριψη της εν λόγω επένδυσης.



## B2) Δράση L 123<sup>α</sup>

### Παπακωνσταντίνου Κων/νος – Δημιουργία Μονάδας Συσκευασίας, Συντήρησης και Ψύξης νωπών φρούτων

Η Υπηρεσία δεν συμφωνεί με την αξιολόγηση της ΟΤΔ στα εξής σημεία :

1. Δεν έχει συνταχθεί εγκεκριμένος προϋπολογισμός από την ΟΤΔ ενώ παρατηρούνται αποκλίσεις σχετικά με τον Αναλυτικό Προϋπολογισμό και τον Πίνακα Τιμών της ΑΝΗΜΑ στα εξής σημεία :
  - στο Σημείο 9.04 του Αναλυτικού Προϋπολογισμού "Υγρομόνωση δαπέδων" αναφέρεται Ποσότητα 420 μ2 ενώ στις Προμετρήσεις του Μηχανικού αναφέρεται 412,51 μ2
  - στο Σημείο 03.03 «Εξισωτικές Στρώσεις» τιμή μονάδας 17,56 €/μ2 , ενώ στον Πίνακα Τιμών της ΑΝΗΜΑ η εγκεκριμένη τιμή είναι 15,00 € ± 10% = Μέγιστη 16,5 €/μ2

Να γίνει η ανάλογη περικοπή και να μας αναφέρετε αν για κάθε φάκελο υποψηφιότητας που σας έχει υποβληθεί έχει συνταχθεί εγκεκριμένος προϋπολογισμός.

2. Στην προσφορά του μηχανογραφικού εξοπλισμού, να μειωθεί στα 800 € η επιλέξιμη δαπάνη που αφορά την αγορά φορητού υπολογιστή NOTEBOOK που ενέκρινε η ΟΤΔ.
3. Η Άδεια από την ΙΖ Εφορεία Προϊστορικών και κλασικών Αρχαιοτήτων έχει λήξει καθώς εκδόθηκε στις 30/3/2009 και έχει ισχύ για 1 χρόνο. Άρα πρέπει ανάλογα να αλλάξει η βαθμολογία σχετικά με την πληρότητα των αδειών.
4. Στο Κεφάλαιο 3 που αφορά τη Συμβολή στην Προστασία του Περιβάλλοντος, να συμπληρωθεί το αρχικό σύνολο των ενεργειακών αναγκών της επιχείρησης σε Kw και το τελικό Σύνολο σε Kw έπειτα από την εγκατάσταση του καινοτόμου εξοπλισμού.
5. Στον Φάκελο υποψηφιότητας η Ομάδα Α Έργα Υποδομής (ΔΕΗ, κ.λ.π.) δεν έχει συμπεριληφθεί. Άρα η βαθμολογία θα πρέπει να μειωθεί ανάλογα ως ελλιπής φάκελος που δημιουργεί προβλήματα στην αξιολόγηση.
6. Στο κριτήριο επιλογής Δ1.2 κατά την βαθμολόγηση από την ΟΤΔ με βαθμό 0,25, αναφέρεται ότι η επιχείρηση είναι υφιστάμενη και η αναλογία ΣΚ ανά ΘΑ είναι 104.438,02 < 125.000,00 . Όμως σύμφωνα της επεξηγήσεις των Κριτηρίων Ομάδας Δ για επιχειρήσεις υπομέτρου L123α ισχύουν τα εξής :
  - Νέες επιχειρήσεις : ΣΚ ανά ΘΑ <125.000 **βαθμός 0,5**
  - Υφιστάμενες επιχειρήσεις : ΣΚ ανά ΘΑ <150.000 **βαθμός 0,25**

Πρέπει να ξεκαθαριστεί από την ΟΤΔ αν τελικά θεωρεί την επιχείρηση ως νέα ή επέκταση της ήδη υφιστάμενης και να γίνει επανάληψη της βαθμολόγησης ή/και της συνολικής αξιολόγησης του φακέλου.»

Κατόπιν των ανωτέρω θα πρέπει, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 401/10-3-2010 άρθρο 18 παρ.7 η Ε.Δ.Π. LEADER, με νέα απόφασή της να τροποποιήσει άμεσα τα αποτελέσματα της αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη τις διευκρινήσεις της Υπηρεσίας, να τροποποιήσει και να επικυρώσει την απόφασή της με α/α 4/30-5-2011 για τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των προτάσεων που υποβλήθηκαν στα πλαίσια της 1<sup>ης</sup> πρόσκλησης ενδιαφέροντος του τοπικού προγράμματος Leader και στη συνέχεια η Ο.Τ.Δ. να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων.

Σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 401/2010 και συγκεκριμένα την παράγραφο 7 του άρθρου 18 «Αξιολόγηση προτάσεων στο πλαίσιο του Μέτρου 41» στο οποίο γίνεται η ακόλουθη αναφορά «Μετά την ολοκλήρωση του δειγματοληπτικού διοικητικού ελέγχου από την ΕΥΔ LEADER του Π.Α.Α. 2007-2013, τα αποτελέσματά του κοινοποιούνται στην Ο.Τ.Δ. η οποία οφείλει να συμμορφωθεί επικυρώνοντας ή τροποποιώντας ανάλογα την απόφαση της παραγράφου 5».

Α. Σχετικά με τον έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία στην εφαρμογή της Προκήρυξης η Ε.Δ.Π. θα πρέπει να κάνει γνωστά τα ακόλουθα:

- ότι δεν κατατέθηκαν προτάσεις που αφορούν σε παραγωγή μαρμελάδων, πολτών φρούτων κ.λπ. στις Δράσεις L311-7 και L312-3.

- Στην περιγραφή της Δράσης L312-5, στο ενημερωτικό υλικό αναφέρεται ότι αφορά σε επιχειρήσεις που μπορούν να ενισχυθούν στο πλαίσιο του τοπικού προγράμματος και ότι οι επιχειρήσεις που θα ενισχυθούν θα πρέπει να πληρούν την προϋπόθεση της πολύ μικρής επιχείρησης κατά την έννοια του Καν (ΕΚ) 800/2008. Η Ο.Τ.Δ. θα κάνει πιο σαφή την περιγραφή σε επόμενη προκήρυξη.

Β. Σχετικά με τον έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία στο δείγμα και συγκεκριμένα στο φάκελο του κ. Παπακωνσταντίνου, η Ε.Δ.Π. LEADER θα πρέπει:

1. -Να αποδεχτεί την παρατήρηση της Υπηρεσίας ως προς τη μείωση του αναλυτικού προϋπολογισμού «υγρομόνωση δαπέδων», ώστε να συμφωνεί με τις προμετρήσεις του μηχανικού δηλαδή 412,51μ<sup>2</sup>. Άρα ο προϋπολογισμός της εργασίας 9.04 θα πρέπει να διορθωθεί από 1.260,00€ σε 1.237,53€ (διαφορά μείον 22,47 ευρώ).  
-Να αποδεχτεί την παρατήρηση της Υπηρεσίας στην εργασία 03.03. «Εξισωτικές Στρώσεις» με εγκεκριμένη τιμή μονάδας 16,5€/μ<sup>2</sup>. Ο προϋπολογισμός της εργασίας 03.03. θα πρέπει να διορθωθεί από 5.772,32 ευρώ σε 5.423,88 ευρώ (διαφορά μείον 348,44€)
2. Να αποδεχτεί την παρατήρηση μείωσης της δαπάνης αγοράς φορητού υπολογιστή NOTEBOOK στο μηχανολογικό εξοπλισμό από 1.500,00€ σε 800,00€ (διαφορά μείον 700,00€)
3. Ως προς την παρατήρηση στο σημείο 3: να αποδεχθεί την παρατήρηση και να αλλάξει τη βαθμολόγηση του κριτηρίου Α2 από 1 σε 0,75.
4. Ως προς την παρατήρηση Νο 4: επειδή η επένδυση αφορά σε νέα δραστηριότητα και εγκαταστάσεις και δεν μπορεί να αναφερθεί αρχικό σύνολο ενεργειακών αναγκών της επιχείρησης σε Kw και τελικό σύνολο – μετά την εγκατάσταση του καινοτόμου εξοπλισμού – δεν θα βαθμολογηθεί το κριτήριο που αφορά στην συμβολή στην προστασία του περιβάλλοντος.
5. Ως προς την παρατήρηση Νο 5: να αποδεχθεί την παρατήρηση και να αλλάξει την βαθμολογία του κριτηρίου Α.1. από 0,50 σε 0,00.
6. Ως προς την παρατήρηση Νο 6: Η Ο.Τ.Δ. θεωρεί την επιχείρηση ως νέα και αλλάζει την βαθμολογία του κριτηρίου Δ 1.2. από 0,25 σε 0,50.

Μετά τις περικοπές σε δαπάνες όπως αναφέρονται παραπάνω, ο συνολικός εγκεκριμένος προϋπολογισμός της πρότασης του κ. Παπακωνσταντίνου θα πρέπει να διαμορφωθεί στο ποσό των 207.805,13 ευρώ.

.....

## **Αποφάσεις – Συμπεράσματα - Ενημέρωση (για κάθε θέμα χωριστά) :**

**Θέμα 1<sup>ο</sup>:** Τροποποίηση και Επικύρωση της με α/α 4/30-5-2011 απόφασης της Ε.Δ.Π. LEADER αναφορικά με την κατακύρωση των αποτελεσμάτων των Επιτροπών Αξιολόγησης των προτάσεων που υποβλήθηκαν στα πλαίσια της 1<sup>ης</sup> εκδήλωσης ενδιαφέροντος του τοπικού προγράμματος Leader με καταληκτική ημερομηνία 28/02/2011.

Η Ε.Δ.Π. LEADER, λαμβάνοντας υπόψη την εισήγηση και:

- την με α/α 4/30-5-2011 απόφασή της,
- με το με αριθμ. Πρωτ. 9874/14-9-2011 έγγραφο της Ε.Υ.Ε. Π.Α.Α. – ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ του Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με θέμα Έκθεση δειγματοληπτικού διοικητικού ελέγχου αποτελεσμάτων αξιολόγησης,
- την Κ.Υ.Α. 401/2010 και συγκεκριμένα την παράγραφο 7 του άρθρου 18 «Αξιολόγηση προτάσεων στο πλαίσιο του Μέτρου 41» στο οποίο γίνεται η ακόλουθη αναφορά «Μετά την ολοκλήρωση του δειγματοληπτικού διοικητικού ελέγχου από την ΕΥΔ LEADER του Π.Α.Α. 2007-2013, τα αποτελέσματά του κοινοποιούνται στην Ο.Τ.Δ. η οποία οφείλει να συμμορφωθεί επικυρώνοντας ή τροποποιώντας ανάλογα την απόφαση της παραγράφου 5».

### **Η Ε.Δ.Π. LEADER αποφασίζει ομόφωνα και κάνει γνωστά τα ακόλουθα:**

Α. Σχετικά με τον έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία στην εφαρμογή της προκήρυξης:

- δεν κατατέθηκαν προτάσεις που αφορούν σε παραγωγή μαρμελάδων, πολτών φρούτων κ.λπ. στις Δράσεις L311-7 και L312-3.
- Στην περιγραφή της Δράσης L312-5, στο ενημερωτικό υλικό αναφέρεται ότι αφορά σε επιχειρήσεις που μπορούν να ενισχυθούν στο πλαίσιο του τοπικού προγράμματος και ότι οι επιχειρήσεις που θα ενισχυθούν θα πρέπει να πληρούν την προϋπόθεση της πολύ μικρής επιχείρησης κατά την έννοια του Καν (ΕΚ) 800/2008. Η Ο.Τ.Δ. θα κάνει πιο σαφή την περιγραφή σε επόμενη προκήρυξη.

Β2) Σχετικά με τον έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία στο δείγμα και συγκεκριμένα στη Δράση L123α

Ως προς τον έλεγχο του διενήργησε η Υπηρεσία στο δείγμα και συγκεκριμένα στο φάκελο του κ. Παπακωνσταντίνου, η Ε.Δ.Π. LEADER αποφασίζει ομόφωνα:

1. Ως προς τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό:

- Αποδέχεται την παρατήρηση της Υπηρεσίας ως προς τη μείωση του αναλυτικού προϋπολογισμού «υγρομόνωση δαπέδων», ώστε να συμφωνεί με τις προμετρήσεις του μηχανικού δηλαδή 412,51μ<sup>2</sup>. Άρα ο προϋπολογισμός της εργασίας 9.04 διορθώνεται από 1.260,00€ σε 1.237,53€ (διαφορά μείον 22,47 ευρώ).
- Αποδέχεται την παρατήρηση της Υπηρεσίας στην εργασία 03.03. «Εξισωτικές Στρώσεις» με εγκεκριμένη τιμή μονάδας 16,5€/μ<sup>2</sup>. Ο προϋπολογισμός της εργασίας 03.03. διορθώνεται από 5.772,32 ευρώ σε 5.423,88 ευρώ (διαφορά μείον 348,44€).

2. Αποδέχεται την παρατήρηση μείωσης της δαπάνης αγοράς φορητού υπολογιστή NOTEBOOK στο μηχανολογικό εξοπλισμό από 1.500,00€ σε 800,00€ (διαφορά μείον 700,00€).
3. Ως προς την παρατήρηση στο σημείο 3: η βαθμολογία του κριτηρίου Α.2 τροποποιήθηκε από 1 σε 0,75.
4. Ως προς την παρατήρηση Νο 4: δεν βαθμολογήθηκε το κριτήριο.
5. Ως προς την παρατήρηση Νο 5: η βαθμολογία του κριτηρίου Α.1. από 0,50 σε 0,00.
6. Ως προς την παρατήρηση Νο 6: η βαθμολογία του κριτηρίου Δ 1.2. τροποποιήθηκε από 0,25 σε 0,50.

Μετά τις περικοπές σε δαπάνες όπως αναφέρθηκαν στην εισήγηση, ο συνολικός εγκεκριμένος προϋπολογισμός της πρότασης του κ. Παπακωνσταντίνου ανέρχεται στο ποσό των 207.805,13 ευρώ.

#### **Η Ε.Δ.Π. LEADER τροποποιεί :**

Την με α/α 4 της 30/5/2011 απόφασή της ως προς τη Δράση L123α: α) τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του επενδυτή κ. Παπακωνσταντίνου Κων/νου από 208.876,04 ευρώ με Δημόσια Δαπάνη 104.438,02 σε 207.805,13 ευρώ με Δημόσια Δαπάνη 103.902,56 (μείον 1.070,91 ευρώ στον προϋπολογισμό και μείον 535,46 ευρώ στη Δημόσια Δαπάνη) και β) τη συνολική βαθμολογία του επενδυτή κ. Παπακωνσταντίνου Κων/νου από 65,30 σε 62,80 και ο Συνοπτικός Πίνακας της Δράσης L123α, έχει πλέον ως εξής:

#### ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

A.A.	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
1	Παπακωνσταντίνου Κων/νος	62,80	1	207.805,13
2	Α.Σ. Φρουτοπηγή	47,80	2	455.817,85

#### **Η Ε.Δ.Π. LEADER επικυρώνει:**

Την με α/α 4 της 30/5/2011 απόφασή της αναφορικά με την αξιολόγηση των προτάσεων που υποβλήθηκαν στα πλαίσια της 1<sup>η</sup> πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος του τοπικού προγράμματος Leader, με καταληκτική ημερομηνία 28-02-2011.

Ο τελικός πίνακας αποτελεσμάτων, καθώς και οι πίνακες κατάταξης των προτάσεων ανά δράση έχουν ως εξής:

## 1η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ "ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER" ΑΞΟΝΑΣ 4 του Π.Α.Α.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΔΡΑΣΗ

Α/Α	ΑΡ. ΠΡΩΤ/ΛΛΟΥ	ΥΠΟ-ΜΕΤΡΟ	ΔΡΑΣΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ / ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΤΟΠΟΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ σε €	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ σε €	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΦΑΚΕΛΟΥ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ σε €	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ σε €	ΑΠΟΦΑΣΗ Ε.Δ.Π. LEADER
1	98	L123	L123α	Παπακωνσταντίνου Κων/νος	Μονόσπιτα	Δημιουργία μονάδας συσκευασίας, συντήρησης και ψύξης νωπών φρούτων	208.876,04	104.438,02	62,80	207.805,13	103.902,57	ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ
2	117	L123	L123α	Α.Σ. Φρουτοπηγή	Άγ. Γεώργιος	Επέκταση υφιστάμενης μονάδας Αγροτικού Συνεταιρισμού με την επωνυμία "ΦΡΟΥΤΟΠΗΓΗ" στον Άγ. Γεώργιο του Δ. Βέροιας	455.817,85	227.908,92	47,80	455.817,85	227.908,92	ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ
3	106	L123	L123-α	Αφοί Καλαϊτζίδη Ο.Ε.	Λευκάδια	Εκσυγχρονισμός ή και επέκταση υφιστάμενης μονάδας συσκευασίας, τυποποίησης, διαλογής, συντήρησης, ψύξης, αποθήκευσης νωπών οπωροκηπευτικών	340.000,00	170.000,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
4	107	L123	L123-α	Βελισσαρίδης Ευγένιος	Σταυρός	Ψυγείο αγροτικών προϊόντων Ευγένιου Βελισσαρίδη	417.255,18	208.627,59	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
5	108	L123	L123-α	Α.Σ. Επισκοπής "Ο ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ"	Επισκοπή Αλεξάνδρειας	Εργαστήριο επεξεργασίας - παραγωγής παραδοσιακών & βιολογικών προϊόντων με επέκταση κτιριακών εγκαταστάσεων και αγορά εξοπλισμού	309.647,94	150.000,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
6	109	L123	L123-α	Υπό σύσταση Αβραάμ Δημήτριος & ΣΙΑ Ο.Ε.	Κυψέλη	Ίδρυση τυποποιητηρίου ελαιολάδου	381.792,55	190.896,27	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
7	110	L123	L123-α	Α.Σ. Νέας Νικομήδειας	Ν. Νικομήδεια	Ίδρυση μονάδας συσκευασίας, παραλαβής, αποθήκευσης νωπών οπωροκηπευτικών	500.000,00	250.000,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ

8	112	L123	L123α	Κουγιανός Ν. Κων/νος	Πλατύ	Επέκταση υφιστάμενου τυροκομείου με σκοπό την παραγωγή καινοφανών (novel) ή λειτουργικών (functional food) τροφίμων, συγκεκριμένα αιγοπρόβειων τυριών πλούσιων σε β-3/ω-6 λιπαρά οξέα, εμπλουτισμένων με φυτοστερόλες και με χαμηλά λιπαρά, καθώς και προϊόντων Π.Ο.Π. (τυριού ΦΕΤΑ)	500.437,70	250.000,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
9	114	L123	L123α	ΟΙΚ.Ο. Α.Ε.	Μακροχώρι	Επέκταση και εκσυγχρονισμός υφιστάμενης μονάδας επεξεργασίας, συντήρησης και αποθήκευσης βιολογικών φρούτων και λαχανικών στο Μακροχώρι Ημαθίας	455.000,00	227.500,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
10	119	L123	L123α	Αφοί Τόλκα Ο.Ε.	Αγγελοχώρι-Κοπανός	Επέκταση ψυκτικών εγκαταστάσεων	387.910,00	193.955,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
11	120	L123	L123α	Τσαπακίδης Ιωάννης	Μαρίνα Νάουσας	Ίδρυση ψυκτικών εγκαταστάσεων	500.000,00	250.000,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
12	121	L123	L123α	Φωτιάδης Παύλος & ΣΙΑ Ο.Ε.	Ζερβοχώρι Νάουσας	Δημιουργία μονάδας συσκευασίας, συντήρησης και ψύξης νωπών προϊόντων	464.912,00	232.456,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
13	122	L123	L123α	Λούσης Γεώργιος	Πολλά Νερά Νάουσας	Εκσυγχρονισμός οινοποιείου	449.160,00	224.580,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
14	123	L123	L123α	Α.Σ. Μακροχωρίου Ο ΕΡΜΗΣ	Μακροχώρι Βέροιας	Ολοκλήρωση ψυκτικών εγκαταστάσεων	488.748,40	244.374,20	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
						<b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΡΑΣΗΣ L123α</b>	<b>5.858.486,75</b>	<b>2.924.200,55</b>		<b>663.622,98</b>	<b>331.811,49</b>	
1	111	L123	L123-β	Αφοί Δ. Γιαννόπουλου Α.Β.Ε.Ε.	Μακροχώρι	Εκσυγχρονισμός βιοτεχνικής μονάδας μεταποίησης στρόγγυλης ξυλείας για την παραγωγή και εμπορία αντικολλητών (κόντρα πλακέ)	140.300,00	70.150,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
						<b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΡΑΣΗΣ L123β</b>	<b>140.300,00</b>	<b>70.150,00</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
						<b>ΣΥΝΟΛΑ ΥΠΟΜΕΤΡΟΥ L123</b>	<b>5.998.786,75</b>	<b>2.994.350,55</b>		<b>663.622,98</b>	<b>331.811,49</b>	
1	100	L312	L312-1	Μόρφης Αντώνιος	Λευκάδια	Δημιουργία βιοτεχνίας επεξεργασίας ξυλείας	295.030,00	147.515,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ

2	104	L312	L312-1	Λιουτάκη Ελένη	Λευκάδια	Εκσυγχρονισμός επιχείρησης παραγωγής γεωργικών μηχανημάτων	194.197,40	97.098,70	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
3	128	L312	L312-1	ΑΓΡΟΜΑΣΤΕΡΣ Β.Ε. Ε.Π.Ε.	Κορυφή	Επέκταση και εκσυγχρονισμός εταιρίας κτηνοτροφικών μηχανημάτων	300.888,48	150.000,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
						<b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΡΑΣΗΣ L312-1</b>	<b>790.115,88</b>	<b>394.613,70</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
1	103	L312	L312-2	Ζαρζώνης Ιωάννης	Πατρίδα	Δημιουργία γραφείου εισερχόμενου τουρισμού	204.687,26	102.343,63	68,80	165.195,00	82.597,50	ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ
						<b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΡΑΣΗΣ L312-2</b>	<b>204.687,26</b>	<b>102.343,63</b>		<b>165.195,00</b>	<b>82.597,50</b>	
1	118	L312	L312-3	Τομπουλίδου Ζωγράφα	Λευκάδια	Δημιουργία οικοτεχνίας παραδοσιακών ειδών διατροφής	104.990,00	52.495,00	83,00	104.990,00	52.495,00	ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ
2	102	L312	L312-3	Παναγιά Αικατερίνη	Επισκοπή Νάουσας	Δημιουργία παραδοσιακής οικοτεχνίας πίτας	78.273,87	39.136,94	81,00	78.273,87	39.136,94	ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ
3	101	L312	L312-3	Χατζηευστρατίου Ευστράτιος	Άγ. Γεώργιος	Εκσυγχρονισμός αρτοποιείου	299.930,84	149.965,42	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
						<b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΡΑΣΗΣ L312-3</b>	<b>483.194,71</b>	<b>241.597,36</b>		<b>183.263,87</b>	<b>91.631,94</b>	
						<b>ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΜΕΤΡΟΥ L312</b>	<b>1.477.997,85</b>	<b>738.554,69</b>		<b>348.458,87</b>	<b>174.229,44</b>	
1	99	L313	L313-6	Γκαντίδου Αναστασία & ΣΙΑ Ο.Ε.	Πατρίδα	Δημιουργία χώρου αναψυχής και εστίασης στην περιοχή της Πατρίδας	316.750,44	148.872,71	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
2	124	L313	L313-6	Ρουσιάκης Βασίλειος	Άγ. Βαρβάρα Βέροιας	Εκσυγχρονισμός αναψυκτηρίου	271.727,96	135.863,98	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
3	127	L313	L313-6	Σερδαρίδης Παναγιώτης & ΣΙΑ Ο.Ε.	Μακροχώρι	Δημιουργία αναψυκτηρίου	300.022,50	150.000,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
						<b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΡΑΣΗΣ L313</b>	<b>888.500,90</b>	<b>434.736,69</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
						<b>ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΜΕΤΡΟΥ L313</b>	<b>888.500,90</b>	<b>434.736,69</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
1	88	L321	L321-3	Πολιτιστικός Αθλητικός Σύλλογος ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΧΩΡΑΦΑΣ	Πατρίδα	Ενίσχυση πολιτιστικών εκδηλώσεων του Συλλόγου Ευστάθιος Χωραφάς	29.802,00	22.351,50	38,00	29.802,00	22.351,50	ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ
3	105	L321	L321-3	Πολιτιστικός Σύλλογος Λευκαδίων "ΤΑ ΑΝΘΕΜΙΑ"	Λευκάδια	Ανάδειξη της πολιτιστικής κληρονομιάς στην περιοχή των Λευκαδίων	29.999,70	22.499,78	35,50	29.999,70	22.499,78	ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ

4	126	L321	L321-3	Μορφωτικός Σύλλογος ΠΟΝΤΙΑΚΑ ΝΙΑΤΑ	Ζερβοχώρι Νάουσας	Εκσυγχρονισμός του Μορφωτικού Συλλόγου ΠΟΝΤΙΑΚΑ ΝΙΑΤΑ	11.889,00	8.916,75	32,50	14.623,47	10.967,60	ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ
9	113	L321	L321-3	Δήμος Νάουσας	Ανθέμια - Ειρηνούπολη	Εκδηλώσεις "Ροδάκινο, παράδοση και πολιτισμός	30.000,00	22.500,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
10	115	L321	L321-3	Πολιτιστικός Σύλλογος Νέων Πολυπλατάνου	Πολυπλατάνος	Κατασκευή - αγορά παραδοσιακών φορεσιών, αγορά παραδοσιακών μουσικών οργάνων	21.820,00	16.365,00	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
11	116	L321	L321-3	Πολιτιστικός Σύλλογος ΜΑΚΕΔΟΝΩΝ ΓΑΙΑ	Κουλούρα	Στήριξη του Συλλόγου "ΜΑΚΕΔΟΝΩΝ ΓΑΙΑ" για προμήθεια εξοπλισμού και στολών	29.978,80	22.484,10	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
3	125	L321	L321-3	Μορφωτικός Σύλλογος Η ΜΙΕΖΑ	Κοπανός Νάουσας	Εκσυγχρονισμός του Μορφωτικού Συλλόγου Η ΜΙΕΖΑ	20.090,00	15.067,50	0,00	0,00	0,00	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
						<b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΡΑΣΗΣ L321-3</b>	<b>173.579,50</b>	<b>130.184,63</b>		<b>74.425,17</b>	<b>55.818,88</b>	
						<b>ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΜΕΤΡΟΥ L321</b>	<b>173.579,50</b>	<b>130.184,63</b>		<b>74.425,17</b>	<b>55.818,88</b>	
						<b>ΣΥΝΟΛΑ 1ης ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ</b>	<b>8.538.865,00</b>	<b>4.297.826,55</b>		<b>1.086.507,02</b>	<b>561.859,80</b>	
						<b>ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ</b>	<b>8.601.370,00</b>	<b>4.320.810,00</b>		<b>1.086.507,02</b>	<b>561.859,80</b>	



.....  
Τα ανωτέρω τίθενται υπόψη του Δ.Σ. της Αναπτυξιακής Νομού Ημαθίας (ΑΝ.ΗΜΑ) Α.Ε. για ενημέρωση.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος για συζήτηση, ο Πρόεδρος της Ε.Δ.Π. LEADER κηρύσσει τη λήξη της συνεδρίασης.

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ Ε.Δ.Π. LEADER**

***ΚΑΡΑΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ***

***ΜΙΧΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ***

***ΑΡΑΦΑΗΛΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ***

*Ακριβές αντίγραφο*

Βέροια 24/10/2011

Ο Πρόεδρος της Ε.Δ.Π. LEADER

Καραπαναγιωτίδης Κων/νος